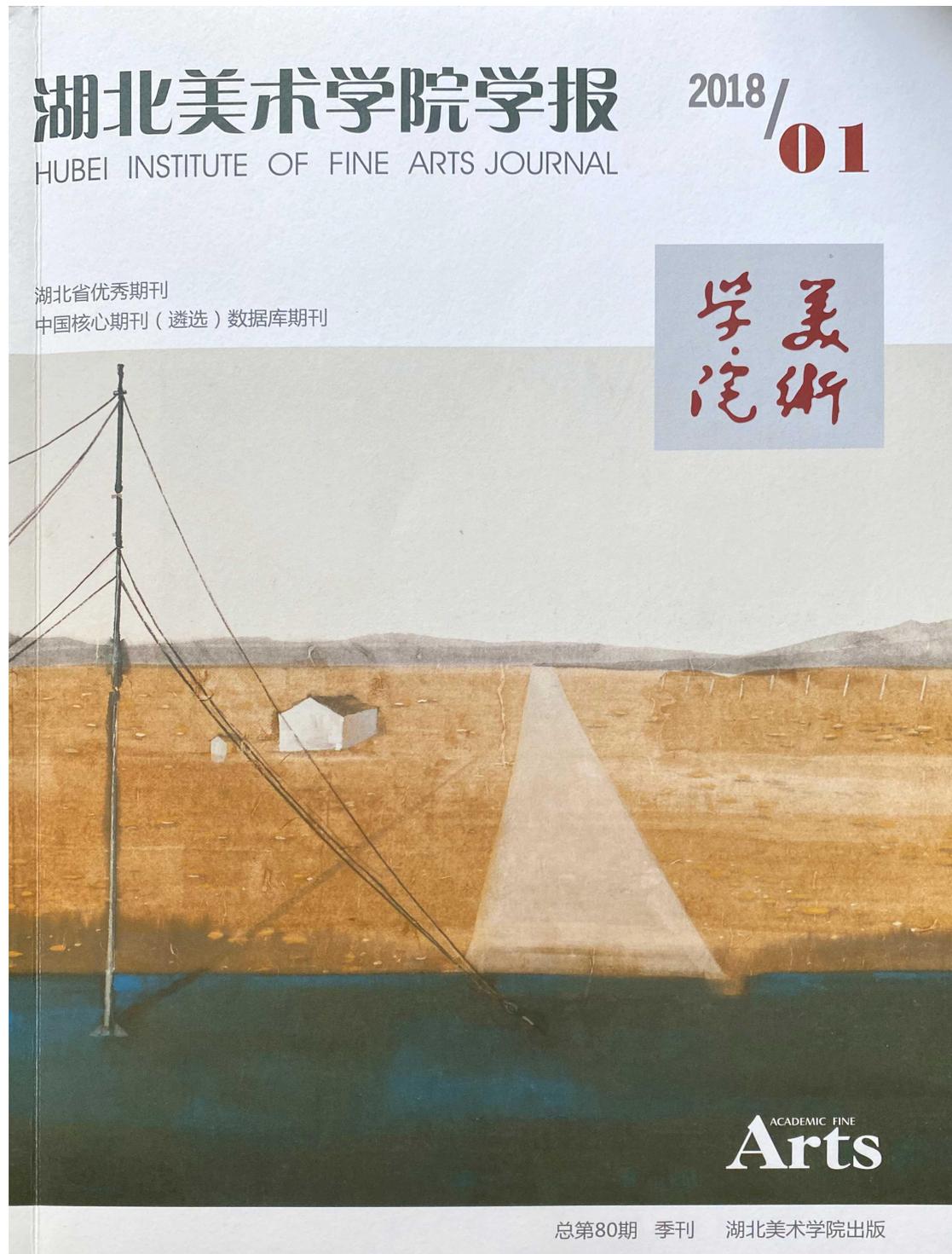


2、《中英设计教育比较对我国设计基础教育的几点启示》

期刊名称：湖北美术学院学报

发表时间：2018.01 / 作者：卢建洲



ACADEMIC FINE
Arts 学院美术

总第80期 季刊
湖北美术学院出版

本刊声明

为适应我国信息化建设的需要,扩大作者学术交流渠道,本刊已加入《中国学术期刊(光盘版)》《万方数据——数字化期刊群》《华艺线上图书馆》《中文科技期刊数据库(全文版)》《超星“域出版”》。本刊作者提交的论文、图片一旦在我刊发表,即承诺将其数字化复制权、发行权、汇编权及信息网络传播权无偿转授于我刊,且允许我刊将上述权利权转授给第三方。如果作者在来稿时没有特别声明,即视为同意我刊上述声明。

封面作品:
西北之行(局部)
纸本设色 70cm×105cm 2014 李立新

编委会

主任:许奋

编委:(按姓氏笔画排名)

仇修 卢斌 叶庆 叶军 刘茂平 刘智平
李海兵 李梁军 肖莉 吴萍 沈伟 张杰
张昕 张炼 张锐 张松涛 周彤 桑建新
曹丹^(文) 曹丹^(诗) 银小宾 梁远钢 蔡贤军 魏光庆

主 编:徐勇民

执行主编:银小宾

责任编辑:徐盛 何国梅

实习编辑:吴金柱 肖勇

装帧设计:王磊

编辑部主任:银小宾

主管单位:湖北省教育厅

主 办:湖北美术学院

编辑出版:《湖北美术学院学报》编辑部

印刷制作:武汉精一佳印刷有限公司

发 行:《湖北美术学院学报》编辑部

地 址:武汉市江夏区藏龙岛科技园栗庙路6号

邮 编:430205

电 话:027-81317060

传 真:027-81317060

邮 箱:hbmsxyxb@163.com

国际标准刊号:ISSN 1009-4016

国内统一刊号:CN 42-1441/J

国内邮发代号:38-256

定 价:30.00元

国内总发行:湖北省邮政报刊发行局

中国邮政报刊订阅网址:<http://bk.11185.cn>



《学院美术》从本期开始在《当代艺术家》《关注》栏目增设了二维码,以实现内容拓展和立体化呈现,后续刊物还将根据栏目需要增设相关二维码链接,敬请读者关注并扫码。

本刊推出二维码没有采用微信公众号形式,而是架构于学报自身域名,意在依托自身服务器搭建学报学术资源平台,其目的是为了达成论文介绍与指导、快速索引服务等采、编、发一体的资源整合。

目录 CONTENTS

美术史论

书法：自然的进化——道家的书法功能观念及其美学追求	许伟东	004
唐代绮罗人物画探析——兼论中唐人物画玩赏化的倾向及其对五代仕女画的影响	苏醒	009
百年云冈——二十世纪以来日本关于云冈石窟的文献概述	张希	018
摄影意境论的艺术本体性探究	陈杰	029

当代美术家

让大地向世界敞开——李立新风景绘画解读	顾丞峰	037
李立新作品选		039

艺术视野

拓·变——2017学院空间艺术展作品选		046
---------------------	--	-----

教学研究

中英设计教育比较及其对我国设计基础教育的几点启示	卢建洲	053
美术院校专业英语教材研究（2002—2017）	周捷峰	058
风景写生探略	罗实	064
中国画白描教学研究——以湖北美术学院中国画白描教学为例	周颖	067
图式语言的课程建构——论视觉文化现象中的课程与创新	金纾	070
明“心”见“性”——本心与率性作为视觉艺术教育之必然性	张静 王彩凤	074
中国高等学校绘画专业美术批评教育的缺失——兼论中韩高等学校绘画专业教育的差异	彭锦弦	078

译介

威廉斯的艺格敷词《孩童之戏》：勃鲁盖尔绘画的二度创作	王余 李小洁	143
----------------------------	--------	-----

学术动向

宁波阿育王古寺舍利宝塔建筑设计分析	王志新	082
道器共生 味趣同源——从漆木古琴形制演变看中国文人审美趣味之转变	王灵毅	088
堪舆学在传统山水画中的运用探略	陆青宁	093
试论郭熙的“深远”	赵玉国	098
论图腾文化元素与民族服饰的关系	赵燕	103
国内服饰品手工坊现状及运营模式初探	邹璐	107
仿生设计在现代工业设计中的应用及前景	李波涛 马宏宇	111
当代岩彩艺术的审美特征初探	杜凤霞	115
二十世纪初期西方女性审美标准的两个问题	乔治·维加埃罗著 范舒扬译	119
略论民国商业广告中现代女性形象的衍变	邱志茹	124
电商时代网购包装设计的现状与对策研究	张俊杰 彭沛	129
溃血的樱花——一部左翼日本电影杰作	李昊	132
理性、历史与现实——兼谈中国当代全景画	王皓 藏彦钦	135
石涛山水画点景人物研究	陈姮	139

中英设计教育比较及其对我国设计基础教育的几点启示

卢建洲

中图分类号: J124.4 文献标识码: A 文章编号: 1009-4016 (2018) 01-0053-05

摘要: 本文通过中国与英国在基础艺术教育、高等艺术专业设置、课程设置、培养模式及评价标准等方面存在的差异的比较, 探讨我国设计类学科基础教育存在的问题, 尝试分析其产生的原因, 最终力求探索目前国内综合类本科院校中设计基础教育存在的问题与需要改进的方向。

关键词: 设计教育; 基础课程; 教学模式; 人才培养

中国的设计教育起源于20世纪中期, 在90年代以后进入了快速发展期。随着美国高考热潮的兴起与逐渐发展, 时至今日, 设计专业已经成为各大综合类院校中必不可少的学科配置。中国设计教育理念与教学体系也在近些年的讨论与试验中不断得到发展和探索。随着信息时代的来临和中外设计教育频繁沟通交流, 国内设计教育理念与模式、课程设置体系、实践教学构成等方面越来越接近国外先进设计类高等院校。

英国综合类大学中的设计学院以学生的实际能力为中心、以教学引导为主线、以设计教学与社会实践为模式进行着本科的教学与人才培养。英国的基础教育是以学生的整体素质为主要出发点进行展开的, 其素质教育的教学成果从英国的设计专业学生在课堂上的表现可以突出地展现出来。中国留学生与英国本国学生之间思考问题的方式、寻找问题的方法、解决问题的能力等都有着较大的差异。下面本文以中国和英国普通综合类本科院校为例, 谈谈中英之间设计教育普遍存在的一些差异。

一、艺术基础教学设施的差异

英国艺术基础教育的教学设施与硬件条件比中国优越, 教师对于教育的理解和持有的教学理念也与国内教师有着极大的不同。在英国众多的博物馆、科技馆、美术馆中, 经常可以看到成群结队的幼儿园小朋友、小学生、中学生整齐有序地在老师带领下参观博物馆, 并由博物馆、美术馆专业的讲解员进行讲解。图1为利物浦当地小学生在利物浦美术馆由教师讲解当代油画作品。在各种名目的博物馆、美术馆、科技馆中, 学生可以获得大部分的生物、历史、科技、美术等各个专业的知识, 从而产生非常直观的教学体验, 激发学习兴趣。图2为教师带领小学生在利物浦天主教堂听讲解员讲解教堂建筑风格和艺术特色。

在英国全国范围内遍布着数以百计的美术馆与艺术馆, 这些美术馆与艺术馆在很大程度上承担了重要的美术教育与艺术培养的功能与作用。在这些美术馆与艺术馆中, 很多画作与艺术品都是艺术史中的重要作品, 这些资源与设施都是免费面向公众与当地的艺术类大学生的。学生自然也就在这种艺术的养成教育中培养出了很高的艺术修养与美学素养。图3为英国伦敦艺术大学学生在阿尔伯特博物馆临摹希腊雕塑, 然后由老师现场进行指导。

基金项目: 河南省高等教育教学改革研究与实践项目 (2017SJGLX081)。

二、艺术类专业设置的差异

英国部分高校会将艺术与设计类专业放到创意产业相关学院下进行设置，而我国高校则大多数将艺术与设计专业单独放到设计学院或艺术学院进行设置。下面以设计类专业为例，将英国和中国艺术类学科的专业设置、招生规模、课程安排等进行对比，两种办学体系之间存在的差距就一目了然了。

设计类专业	英国	中国
学院设置	艺术与创意产业学院、艺术、设计学院	艺术学院、设计学院、美术学院、数字媒体学院
专业设置	设计类：纯艺术、数字、展示、图形、交互、环境、室内、灯光、产品等。 非设计类：表演、广告、公关、电影、旅游、音乐、出版、电视、剧本、音频制作、摄影等。	设计类：产品、视觉传达、数字媒体、服装、环境设计、工艺美术。 影视类：动画。
各个专业班级数量	每年级一般1-2个教学班级	每年级2-10个教学班级不等
专业课程数量	20门左右	40门左右
每个专业招生人数	20-40人左右	50人-200人

从专业的设置上来看，英国创意产业或设计学院内的专业设置种类更丰富，这将非常有利于专业之间的互相交流与影响。例如在龙比亚大学艺术创意产业学院数字媒体艺术专业的一个课程上，教师就安排数字媒体的学生与本学院音乐专业的学生共同合作完成一个视频作品的录制与配音，同学们的教学反馈非常优秀。这样的课程设置，不仅让学生在本科专业的专业技能得到锻炼，同时也丰富了相关专业的专业知识与技能，为复合型人才的培养打下了良好的基础。

三、大学课程设置的差异

与国内四年修订一次教学计划与教学大纲不同，英国大部分设计类院校有着比较稳定的教学培养目标和课程体系，而教师的教学内容则会根据时代的发展和技术的革新有所调整。因此，英国的设计类专业的培养目标和课程体系相对来说是比较稳定的，其课程设置数量不多，但课程知识深入，能力培养全面。

以龙比亚大学艺术与创意产业学院graphic专业课程专业课程设置为例，该专业在大一专业基础课程第二学期就只有foundation graphic design一门，但一门课程里面分配有不同阶段的教学任务，例如有model、picnic box等不同课程。而在同一门课程里，教师还会根据学生兴趣、爱好，选择不同的题材进行课程细分，例如在大二的illustration text & image课程中，主讲老师又将课题分为book design和zine design两个课题，学生分开授课、练习、评价。整体来说，这种课程设计比较灵活，并且可以将一个课程的培养目标分解进行，在保证完成阶段目标的同时，最终达到课程授课目的。

目前我国教育部专业目录中的视觉传达设计专业是由以前装潢设计专业转变而来，其专业设置与英国graphic相近。但与graphic专业相比较，我国普通综合类高校中视觉传达设计专业课程还存在着课程繁多、课程不够系统、课程组织衔接不够紧密、课程知识连贯性不强等诸多问题。如下表：



图1 小学生在美术馆上美术课



图2 小学生在利物浦天主教堂听讲解员讲解教堂建筑



图3 英国伦敦艺术大学学生在阿尔伯特博物馆临摹希腊雕塑，然后由老师现场进行指导

	Graphic	视觉传达设计专业
Year1	基础设计1、2, 图形设计概论、数字媒体设计、设计工具选修	素描、色彩、构成学、图形创意、文字设计、版式设计、装饰设计、设计学概论
Year2	交互界面1、图形设计工作室1、2, 设计与建筑, 设计与商业, 选修	丝网印刷、摄影、标志设计、CI设计、展示设计、广告设计、POP设计、广告学概论
Year3	交互设计2、3, 图形设计工作室3、4, 设计与都市生活, 专业实践, 学生可以在本学年第二学期从事专业实习或者海外交换学习	包装装潢设计、包装结构设计、网页设计、书籍设计、概念书籍设计、型录设计
Year4	学生开始毕业设计和论文, 同时学生可以学习媒体产品的一个模块并参加设计比赛。	专题设计、专业实习、毕业设计

从图表中可以看出, 英国graphic专业的课程设置更加注重知识的综合型学习与应用, 强化课程知识结构之间的连贯性与逻辑性。而视觉传达设计专业的课程设置只注重了单一知识点的传授与掌握。单一课程中的知识只是一个学科知识系统中的一部分, 这种课程的编排与分布割裂了各个部分之间的关系, 对学生综合知识的运用与发展产生不利的影响。

四、课程授课时间设置之间的差异

英国大部分高等院校的设计专业在课程授课时间的设置上, 每学期由2-3门课程贯穿整个学期, 每个星期最多有三门课程需要学习。每天授课时间由上午九点或十点持续到下午四点, 中午有一小时左右的简餐时间。这样的课程设计便于学生在每次授课过程中对课题的深入研究和探讨。同时也可以在本次课程结束后给学生留下充足的时间对课题进行课外的专业调研和设计修改。此外同时授课的2-3门课程之间保持着一定的内在联系, 可以保证课程之间的互相影响和帮助。

我国综合类本科院校设计学科的专业课程设置一般为阶段式教学, 每学期3-6门课程, 每门课程集中在3-6周内讲授完毕。授课时间一般为, 每周12-16学时, 每次4学时, 连续授课3-4天。如下表:

	中国	英国
每次课程持续时间	2-4学时	4-6学时
每周授课次数	3-4次	1-2次

从表中数据的对比我们可以看出, 英国设计专业的单次授课时间与授课间隔时间都普遍长于国内。国内设计类课程授课时间的设置因为缺乏单次授课时间的持久性以及每次设计方案修改时间的间隔性, 因此并不利于学生课题研究和设计方案的修改, 从而最终会对设计方案的表达与具体设计效果实施的优化造成影响。再加上国内学生每周还有大量的人文社科课程、公共基础课程、素质教育课程、创新创业类课程的学习任务。因此, 国内设计类专业课程留给自主学习和研究课题的时间是非常有限的。学生在这样的课程时间设置情况下, 也就只能疲于应付课程作业。教师想要学生深入讨论和研究课题, 却没有充分灵活的时间保证, 只能是纸上谈兵了。

五、授课方式与效果的差异

与国内设计课程中先讲解理论再课题实践的组织形式不同, 英国设计专业教师

在授课过程中经常会组织各种形式的小组课题讨论，在课题设置上更加注重学生调查研究课题能力的培养。在设计能力方面，教师在课程授课过程中大量运用设计案例进行分析，较少进行理论的讲解，注重对学生设计制作过程的监督与评价。学生在这种形式的学习中可以快速树立优秀设计的概念与认识。

另外，老师在授课过程中非常注重学生的参与与评估，在授课过程中，学生经常需要制作各种课件、模型，参与互评、讨论等活动，极大地调动了学生主动学习的积极性。

英国学生在小组讨论过程和整个课程环节中表现出来的分析、调查能力是国内艺术类学生远远达不到的。可以说，英国学生在基础教育阶段就已经掌握了很好的自主学习知识的能力。而中国学生则恰恰相反，他们更加喜欢独立思考，几乎没有同学之间的交流与沟通。因此，同样是小组讨论环节的课程设置，英国学生就更能达到预期教学目标，教学效果良好。中国学生则很难在课程设置中培养出良好的团队协作能力，也很难培养学生的分析问题、解决问题的思维模式。

六、课程反馈和作业评判的差异

在课程反馈和作业评判方面，英国高校专业教师在作业评判上非常严格，每年都会会有学生因学分修不够而拿不到学位证。这种严谨的态度迫使学生只能用更加严格认真的态度去对待自己选修的课程。设计的练习需要大量优质作业来训练，只有每一个阶段性作业得到了良好的质量保证，才能使学生在较快地提高设计能力和设计熟练度。而在学生的作业评判中，教师非常注重学生动手能力的培养与设计过程的展开与完整，这对学生形成系统的设计思路和探索不同的设计方法有着巨大的帮助，同时对我们的教学也具有很大的借鉴价值。

通过以上中英两国在设计教育上的各种数据、信息的对比和比较，我国设计基础教育在大学本科一年级的教育教学的重点应该集中在以下几个方向，以解决我国设计类学生当前面临的诸多问题：

1. 学生思维模式的问题

由于中英之间基础教育理念和选拔人才方式的不同，在中小学教育中学生能力的培养和训练完全是按照不同模式进行的。英国基础教育更加鼓励学生去发现问题、鼓励学生扩展自己的思维、鼓励学生从不同的角度对问题产生解读。而国内基础教育则更加重视对知识性内容的讲解和灌输，从而忽略了学生思维多样性的培养。

2. 学生美学修养的问题

国内学生从中小学开始，其美学基础课程就被大量的文化知识类课程所挤占，同学们对于美的认识也就一直处于比较低下的水平。一个好的艺术与设计开始于一个设计师优秀的眼光与视野。只有同学保持着比较高的审美水准，其以后所从事的设计才能有更好的发展和前景。

3. 学生学习能力和研究方法的问题

英国的基础教育非常重视学生学习的方法，培养学生解决问题的能力。这种思考模式一直贯穿到大学教育，所以英国学生的思考问题能力、动手能力、团队合作能力都比中国学生强很多。英国学生能够完全自主地去发现问题、研究问题、解决问题，并在解决问题的过程中积累了大量的研究方法和学习方法。



图4 分组讨论



图5 调研汇报



图6 作业互评



图7 教师指导下的团队合作

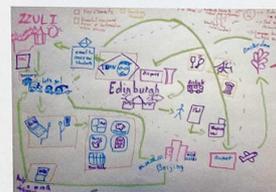


图8 团队合作的创意发展



图9 英国设计类学生课程作业创意草图

4. 学生沟通传达与团队协作的问题

国内学生在基础教育中一般是以独立的知识性学习为主,其教学缺少团队协作课程的设计值,学生团队合作和人际沟通能力也就没有得到很好的训练。而英国设计类课程设置中不仅本专业有着大量的合作课程和课题,而且还有很多跨学科、跨领域的合作课程和课题。在这些课题的解决过程中,学生们的沟通交流能力、团队协作能力得到了很好的锻炼,为以后工作和学习中的问题的解决打下了坚实的基础。

5. 专业基础课程设置的问题

国内设计类基础课程的设置把教学内容严格分解好,素描、色彩、构成、文字与图形等,但在设计专业课程中基础知识如何去具体应用,学生往往是很迷茫的。所以说这种课程设置人为地割裂了各类课程之间的联系与沟通。而英国的基础课是和专业课密切联系在一起的,学生在专业课的学习中练习和巩固基础课,学生在课题进行中就进行了专业知识的掌握和专业能力训练。

综上所述,因为我国中小学美学教育、人文教育等基础教育的薄弱,高等教育阶段艺术类基础课程可能在其涵义上并不是仅仅涵盖其专业类知识、技能,更应该涵盖文学修养的基础、美学修养的基础、设计学修养的基础以及人类学修养的基础。而在其基础课能力培养方面,则应该更加注重对学生信息整合与处理能力的培养、思维能力的培养、团队协作能力的培养、沟通与表达等能力的培养。最终通过这些基础的建设和能力的培养,达到让学生学会思考、学会表达与沟通、逐步积累专业知识、提高审美并扩展视野、认识学科知识的规律与原理等教学目标,为大一以后的专业课学习和专业技能的提高打下夯实的基础。

卢建洲 郑州轻工业学院艺术设计学院

参考文献:

- [1] 马谨, 晏永琪. 基于设计四秩序框架的设计基础教学改革[J]. 装饰, 2016, (6): 108-111.
- [2] 左小平, 邓元珍. 我国设计艺术教育存在的问题及对策[J]. 装饰, 2009, (1): 125-126.
- [3] 鲍伟. 英国艺术教育的启示[J]. 南方文坛, 2010, (3): 130-131.
- [4] 李和平, 秦秀莲. 感受英国基础教育[J]. 山西教育(教育管理), 2006, (7): 35-37.
- [5] 王旭晓. 课外、校外艺术教育是美育的一个重要组成部分——英国艺术馆、博物馆见闻与启示[J]. 河南教育学院学报(哲学社会科学版), 2008, (3): 15-18.
- [6] 白天佑. 对艺术设计教育体系的再思考——艺术设计专业教学改革初探[J]. 艺术教育, 2010, (9): 76-77.
- [7] 刘洋. 高校艺术设计基础课程实践环节的合理性分析与探索[J]. 设计, 2014, (11): 128-129.
- [8] 张焘. 对“艺术设计”教育体系、培养模式与教学框架的思考[J]. 江南大学学报(教育科学版), 2008, (3): 6-9.
- [9] 孔晓华. 地方高校艺术设计教育发展现状及分析[J]. 教育教学论坛, 2011, (9): 169-170.
- [10] 张琳. 综合大学艺术设计教育创新人才培养模式的研究[J]. 艺术与设计(理论), 2010, (1): 137-139.
- [11] 黎红波. 高校艺术设计教育现状的分析及对策研究[J]. 教育与职业, 2010, (2): 97-99.
- [12] 许媛媛, 陈翊斌. 关于高等教育对设计人才的创新型培养——中外设计教育之比较与反思[J]. 设计, 2012, (10): 156-158.



百年商业 琉璃铸造、不锈钢焊接 2017 叶庆、谢苏

ISSN 1009-4016



9 771009 401181

国际标准刊号：ISSN1009-4016

国内统一刊号：CN42-1441/J

邮发代号：38-256

定价：30.00元