

河南省高等教育  
教学改革研究与实践项目  
结  
项  
报  
告

项目名称： 基于学科集合理念的设计学人才培养模式研究与实践

项目主持人： 卢建洲

项目成员： 张倩、张丽娟、王永刚、张亚琼、黄璐、屈新波、崔潇月

主持单位： 郑州轻工业大学

项目类别： 省级一般项目

成果科类： 设计学类

# 目 录

摘要.....	1
一、艺术设计人才培养模式内涵与改革趋势.....	1
1、人才培养模式内涵.....	1
2、人才培养模式改革趋势.....	3
3、近年艺术设计人才培养模式研究文献综述.....	4
4、国内外培养模式理论列举.....	9
二、国内外设计学人才培养模式比较研究.....	13
1、外方培养计划.....	14
2、中方培养计划.....	16
3、单一课程课程设计.....	19
4、人才培养模式现状评价.....	23
三、构建学科集合课程为主体的设计学人才培养模式规划策略.....	26
1、学科集合课程.....	26
2、以集合课程为理念的设计学人才培养模式.....	28
3、学科集合课程的组织实施.....	30
四、建立学科集合课程为主体的跨学科人才培养模式实施框架.....	31
1、课程目的.....	31
2、课程结构.....	32
3、课程设计.....	32
4、教学方法.....	33
5、学时安排.....	34

五、跨学科设计学专业人才培养模式基本内容.....	3 4
1、培养目标.....	3 4
2、课程结构.....	34
3、课程结构优势分析.....	38
4、课程设计.....	42
5、多学科交叉融合环境搭建.....	45
6、信息化时代教学新模式.....	45
结语.....	47

## 摘 要

纵观近代科学、技术、教育的发展，专业和学科的发展与分类从早期混沌不分的“合”，走向了学科独立；后因复杂问题需要多学科交叉、共建而再一次走向了“合”。近现代以来，教育界和学术界更是在承认学科差异的基础上不断打破学科边界，促进多学科间的相互渗透和交叉。使得利用多学科集合共建，完成交叉课题和项目的方式成为了教育、科学研究活动开展模式的趋向，更成为了学术研究产生重大创新性成果的重要方式之一。

随着社会的飞速发展，国家对创新型及复合型人才的需要正在日益增长。作为本课题研究主体的设计学科，更是随着经济全球化、文化多元化以及技术复合化的趋势，开始不断向着综合性服务的方向发展。同时，在全球范围内与之相匹配的设计学类教学，也越来越多地开始在多学科知识的深度集合中开展教学和科研活动。

因此，如何设计出结合时代的发展趋势和自身特点，以学科融合为平台，以跨院系教学、技术支持为支撑，以学科集合课程为主导的人才培养模式和教学体系，将是设计学教学在新时期面临的机遇和挑战。

### 一、艺术设计人才培养模式内涵与改革趋势

#### 1、人才培养模式内涵

“人才培养模式”是指在一定的现代教育理论、教育思想指导下，按照特定的培养目标和人才规格，以相对稳定的教学内容和课程体系、管理制度和评估方式，实施人才教育的过程。它包括三层含义：培养目标与规格；与目标相匹配的教学内容、教学方式、方法或手段；一整套管理和评估制度与方式。也有学者认为，人才培养模式的三大基本要素是人才培养目标、人才培养方案和人才培养途

径，高等教育人才培养目标的实现取决于科学的人才培养模式。

艺术设计是艺术与科学技术的交融与组合，集成性与跨学科性是它的本质特征。科学技术是一种资源，艺术设计不仅使科学技术得到物化，而且还是科技商品化的载体。因此，艺术设计学科是美学与科学，生产与生活紧密结合，从事设计艺术创作与设计理论研究的学科。艺术设计学科主要研究艺术设计的规律，将现代科技成果和价值判断应用于设计，实现人文与审美相得益彰的社会需要。所以，设计学专业人才培养模式被概括为在现代设计教育理论、设计教育思想指导下，依照现代设计人才的培养目标和人才规格，以相对科学的教学内容和课程体系，采取有效的管理制度和评估方式，实施现代设计人才教育及培养的过程。



图 1-1 学科发展趋势

艺术设计学科融汇了科学、艺术、技术、市场、生态等交叉学科领域的内容，具有很强的理论性、实践性和实用性。随着经济发展和科技进步带来的技术工具的变化，社会对艺术设计人才能力的需求也发生着改变。国外高等教育艺术设计人才的培养基本分为三种类型：（1）艺术（设计）型，主要培养设计师，如英国

圣玛丁艺术学院、悉尼艺术学院、日本多摩艺术学院开设的艺术设计专业；(2)工程(技术)型，主要培养技术或生产管理工程师，如曼彻斯特理工大学、日本奈良女子大学、苏格兰纺织学院开设的服装或服装工程专业；(3)消费(市场)型，主要培养商业或市场流通领域的专业人才。

## 2、人才培养模式改革趋势

在我国高等教育艺术设计人才的培养基本集中在第一种类型，如中央美术学院、中国美术学院、南京艺术学院等艺术院校，也包括众多的综合型大学中的艺术设计专业，如清华大学美术学院、江南大学设计学院等。第二种类型相对较少，大多是第一种和第二种类型兼而有之，如北京服装学院。第三种类型的学校数量最少，目前还属于建设起步阶段。

结合当前各高校艺术设计人才模式研究、改革方向来看，有以下几个趋势：

(1) 强化市场意识，着力培养学生的创新能力。

艺术设计人才培养模式应坚持与时俱进，通过不断寻找与市场经济发展需要结合的切入点，使艺术设计教育与社会需求紧密联系。适时重构课程体系，通过教学方法改革，强化实践活动，培养学生的创新思维与实践能力。

(2) 拓展国际视野，提升使用现代设计语言的能力。

艺术设计人才培养必须在保持时代特色、民族特色和地方特色，同时，要使用国际通用的设计语言。现代设计语言包括现代设计理论、现代设计思维方法、现代设计观念及现代设计形式及表达等。艺术设计人才培养需要及时了解和掌握现代设计动态和趋势。

(3) 拓宽教育视野，全面提高学生借鉴、吸纳异域文化精华的能力。

艺术设计人才培养应注意从异域文化的逐渐吸收中形成自己的特征，随着经

济的全球化发展，文化艺术也将加入全球化的进程，在未来人才培养模式中必须从树立这种观念，在与世界文化的交融、沟通中，实现中华民族文化的飞跃。

#### (4) 提倡多学科交叉，培养解决问题的综合能力

随着科学技术的不断发展和大设计观念的深入人心，艺术设计人才所应具备的知识结构和能力发生了极大的转变，艺术设计人才培养需要跨专业教学、多学科交叉培养模式。急人才培养模式。

### 3、近年艺术设计人才培养模式研究文献综述

#### (1) 国内研究现状

关于高校人才培养模式改革的研究，近年来都是热点。从年度相关研究论文发表量看，平均每年超过 100 篇，尤其是近五年来发表量递增趋势，从文献来源来看，发表刊物的级别较高，其中主要集中在《中国大学教学》、《中国高等教育》、《教育与职业》、《职业技术教育》、《中国职业技术教育》、《中国高教研究》、《大家》、《中国科教创新导刊》等核心期刊或国家级期刊。这些研究强调培养目标和要求，为分学科专业的人才培养模式改革研究提供了重要理论依据。

彭秋发、孙占学认为，高等院校的人才培养目标总是与其在高等教育系统内所处的层次和地位密切相关，在实际运作中，人才培养目标的定位、学科与专业设置、课程体系的构建、教学内容的框架以及相应资源配置等一系列问题都必须以学校的定位为基本依据，提出了综合类本科院校的人才培养模式应根据社会的需求和学生差异进行多元化制定，以应用型、复合型为主体，以研究型为激励，以技能型为补充。强化基础、拓宽专业、突出能力、注重创新、提高素质、全面发展的模式实施人才培养。李艳、杨晓宏、贾巍、认为，人才培养模式应与宽口径结合，与学科发展结合，与社会需要结合，以目标层次与培养对象相适应的原

则，培养模式改革应遵循一致性、科学性、可行性和多样性原则，采用模块化、系列化的思路构建新的课程体系，以学生为中心，强化专业基础，拓宽专业口径的培养模式改革思路。潘鲁生认为，加强艺术学学科建设，完善课程体系，树立品牌与特色意识，是艺术设计教育可持续发展的途径。

从办学层次的角度来确定人才培养模式问题。张小纲、肖忠文、郑桂玉认为将艺术设计人才分为创意策划人才（研究生）、创意设计人才（本科生）和创意实施人才（高职高专）三种类型，分别指的是研究生、本科生和高职高专学历层次人才。刘兆明认为，工商管理类院校建立的艺术设计专业，其专业建设方向可侧重管理型艺术设计人才的培养。此类专业建设可以通过知识创新，培养方式创新，教学资源的重组，为市场经济提供工商管理与艺术设计结合的领导型人才。靳定生、关荣认为学校应根据自身办学条件和社会需求，正确定位培养目标，创建办学特色，在“重基础、重实践、重创新、重素质”的基础上，培养应用型艺术设计专业人才。

从特色教学模式来倡导人才培养模式问题，主要有产学研结合、校企合作、工作室制、契约机制等类型。孙以栋、金阳认为，高校应通过产学研的教学模式对艺术设计类人才进行培养，通过启动校企合作来制定人才培养方案，校企双方通过共同商议，以提高设计人才培养质量为目的，以专业课程体系为基础，以项目制为导向，形成“以产促学、以学促研、以研促产”三位一体的培养模式，逐步形成理论与实践相结合的艺术设计类人才培养模式。关荣、孙以栋、曹志奎、陈炜、周斌认为，工作室制是一种高效的人才培养模式，有利于培养学生的创新能力和创业及就业能力，有效提升并解决学生的职业能力和就业问题。饶美庆、凌霓、丁继军、杨小军等认为“以学生为本”的教学理念，契约机制作用的互动



式教学大纲，以及学案教学和以产业园区作为学生创新、创业能力培养基地等改革措施，是提高艺术设计人才培养质量的途径与方法。

从产业经济发展需求的角度来探讨人才培养模式问题，主要是针对文化创意产业发展需求，培养高素质、创新性、复合型人才。关红认为，艺术设计教育应培养适应知识经济时代需求的高素质、创造性、复合型人才。艺术设计人才必须具备对问题的观察力、分析能力、系统处理能力和创造评价能力。陈晓敏认为，应从开拓教学新领域、确立教育新目标、培养新思维和正确理性的市场化革新四方面对艺术设计教育体系做初步调整。她认为，在市场机制条件下，培养模式应体现多学科的交融，探索设计资源和设计表现的多样化，研究艺术与设计、设计与社会、设计与现代科技、设计与生活等之间的关系。刘英武认为，应开展校企联合、工学结合、产业对接办学模式，

加强学生创新意识与创新能力培养，加快课程体系的模块化建设，提倡实践教学与理论教学同步，培养有利于地方文化良性发展的艺术设计人才。杨晓斌提出以高校为主体，政府相关机构和公司企业支持，全社会共同努力培养艺术设计人才的模式，着重宽泛的知识结构和扎实的基本技能、创新意识和动手能力。郑桂玉认为，艺术设计人才要有创新性、多元化文化，要掌握科学技术、能全面把控设计流程、有较强的实践操作能力，提出“模块+平台(交叉)”的人才培养模式，着重培养创新能力、观察能力、想象力以及未来意识。强调课程与教学注重专业基础的设置、建立课程内容动态更新机制、建立课程间的链接性，促进实践教学，将课程教学与设计竞赛、社会服务项目结合，并建立柔性化的教学体系与管理机制。周斌认为，树立以市场为导向的大设计理念，构建以实训为主的创新型艺术设计课程体系，建立工作室制为依托的培养模式。罗超阳、王伟忠认为，

人才培养的模式改革需要更新教育观念，树立以市场为导向的艺术设计教育理念，构建实训教学为主线的艺术设计教育体系，探索机制创新。季红认为，在创意产业背景下高校本科艺术设计人才培养模式的构建要特别强培养方案的方针策略，培养路线的选择策略，多元化的课程体系构建策略，弹性化的学分学年策略和动态化的人才培养策略。黄建福认为，人才培养模式应符合“兼容并蓄”的多元文化环境，与国家产业政策相适应，加快从量到质的转变，适应市场对艺术设计人才的需求，注重特色办学，实行联合办学。

从专业人才能力发展的角度来确定人才培养模式问题，强调高素质、创新性、复合型人才培养。谷彦彬认为，通过知识教育、综合素质塑造，达到创新精神和创新能力的培养，符合当下对艺术设计人才培养的要求，形成人才培养模式的创新特色，倡导拓宽基础、重在复合，培养能力、注重创新，强调素质、全面育人。反映出该培养模式的要求。罗红认为，专业素质、创新能力、团队意识是艺术设计人才培养的关键。雷电认为，创新素质教育是艺术设计人才的培养根基，需要重视创新素质教育的构成要素，加强学生创新意识、创新思维、创新技能、创新情感和创新人格方面的培养，挖掘学生自身的创新素质潜能，用全新的创新教育观念促进创新素质的快速成长和发展。

## (2) 国外研究现状

国外对艺术设计人才培养模式相关理论研究较少，但实践研究方面较多，尤其是欧美、日本走在世界前列。

在招生体制与方式上，美国、法国、德国、日本、澳大利亚、新西兰等国外高校使用“统一考试和单独考试相结合”、“考试内容和方法综合化以及考查过程化”、“考试机会增多”三大趋势。采用“宽进严出”以保证教育质量。

在教育模式上，国外高校有“宽基础、宽专业、跨学科”的特点，强调“创新性”和“复合型”人才的培养，注重知识综合应用能力训练。学科内部交叉和跨学科群交叉是国外高校学科发展的趋势，并注重开设综合性课程和跨学科课程。如美国的学科专业目录(Classification of Instructional Programs)中有 2.5 个学科群开设了跨学科的交叉学科，占学科群总数的 66%。日本筑波大学以跨学科群为基础重新调整了专业设置和培养计划。又如著名的斯坦福大学设计研究所使用 STEAM 教育模式融合了 Science(科学)、Technology(技术)、Engineering(工程)、Arts(艺术)与 Maths(数学)学科，实行理论与实践结合的项目式教学方式，让学生将艺术与科技、工程等多学科结合，鼓励综合运用多学科知识，发现问题、分析问题、解决问题。辛辛那提大学也鼓励跨专业学、跨学科学习。

在培养模式上，注重工学结合、理论实践结合，注重就业能力和专业持续发展能力的培养。德国、英国、意大利都强调与人才培养需和市场紧密结合，德国采用“双元制”工学交叉结合的方式，理论和实践穿插融合，学生企业实习期间有严格标准的考核，且要轮岗；英国采取集中实习一年的方式，提高学生的设计职业的关键能力；意大利米兰理工大学设计学院，通过“企业需求—课堂学习—企业观摩—企业设计项目实践”的培养模式，将理论知识和企业的需求有机结合，提高实践能力。

在教学环节上，国外高校注重学生创新能力和研究能力的培养，本科生实行以研究性学习和创新性实验为基础的实践环节。如美国哈佛大学，将课堂知识和经验的传授变成观念和思维方式的引导，学生可参与科研活动。又如美国麻省理工学院制定的“大学生研究机会计划(DROP)”、加州理工大学的“夏季大学生研究计划(SURF)”、哈佛大学的参与研究项目机会的计划(FTP)、支持学生从事研

究的方案(HCRP)等,使学生在实践中获得运用理论知识的经验,掌握分析问题、解决问题的能力。

在教学方法上,国外高校非常重视学生在教学中的主动参与,重视项目教学,以“问题”探究驱动的方式进行教学,使学生参与到每一个教学环节里,善于思考、质疑和表达。此外,国外高校注重教学方法改革,如日本高线进行了授课计划公开化、教学实施小班化、学生评教制度化等改革措施。

在课程内容上,注重理论教学、注重学科的综合性和注重技术性与实用性。如德国包豪斯设计学院注重理论知识的教育与学习,通过理论教学启发学生的创造力,主张学科间的交叉融合性教学,如设计与文学、音乐、电影艺术的融合,设计与心里学、数学、计算机科学等自然科学学科之间的交叉。

以上研究与实践为艺术设计人才培养模式改革研究奠定了部分理论和实践基础,具有一定的参考意义。

#### 4、国内外培养模式理论列举

##### (1) “专业教学、实验操作、课题设计”三位一体的培养模式

三位一体的模式构架依据艺术设计专业技能强的专业特点,将专业教学引入实验室,在专业实验室里开展理论与实践相结合的设计教学活动,要求教师将专业教学内容进行梳理和归类,分出若干个阶段,根据每阶段的教学目标设计相应的教学课题,以课题为中心,以学生为主体,以提高学生综合能力为目标的研究型教学。把专业教学分为理论与实践两部分,加强学生的动手能力和综合素质培养。调动学生自主学习的积极性,发掘学生的创造潜能。基于“三位一体”模式中的课题设计把教学内容转变为系列连贯的综合研究课题,通过课题研究和过程使学生在知识学习和掌握技能的同时,懂得思考,学会学习,培养解决设计问题

的综合能力。

### (2) “生态教学”培养模式

该模式以“有机性”、“交互性”、“生长性”为特征，建立以形态体系为中心的艺术设计的学科基础系列课程，以“形态学”体系树为基础，搭建门类齐全的学科教学，各专业在体系树上“生长”。专业课程体系和其他各专业课程体系间又相互交叉，互相支撑，形成优势互补和互动的模式，推动各专业良性发展。在“生态教学”模式的引领下，培养具有可持续发展能力的复合型和知识创新型的艺术设计人才。该模式下的课程设置形成了生长结构的课程体系、块条穿插的有机组合课程、能力贯穿的滚动实践安排等课程的优化设置。

### (3) “模块化”培养模式

该模式将教学内容体系、实践教学体系和质量保障体系模块化。其主导思想是基础课围绕培养学生的整体素质、创新能力、发现问题和解决问题的能力进行设置；专业课程以模块化课程为中心，同时导入表现技法、电脑设计、模式制作等多方向课程，通过有机编排来全面提升学生的综合设计水平和创意能力。同时，在课程建设方面加大对实践教学的改革力度，增加“认知性实践”教学环节，强化对学生设计能力和动手操作能力的培养。在教学上采用“过程式教学”与“N+2考核”相结合进行。所谓“过程式教学”即按照教师讲解专业基础理论、前沿信息——教师设计课程模块——学生收集资料完成教学模块内容要求——学生随堂交流、教师点评——学生结合所有模块内容，完成本课程的综合作业——课题结题陈述——教师点评(实行多位教师综合评分)的程序进行；所谓“N+2考核”是过程考核与期末考核相结合的具有鲜明特色的考核制度，“N”是指课程进行过程中考核项，艺术设计专业的考核项包括课堂讨论、课堂测验、课堂陈述、课题训

练、成型实验、实际操作、调研报告、实地考察、论文撰写等多种形式，任课教师从中任选三项，+2 是指期末考试与课堂笔记。

#### (4) “梯塔式”培养模式

该模式以“厚基础，宽口径”为切入点，提出人才培养模式相适应的主题式、课题式教学形式和“工作室制”教学体制。梯塔式培养模式是以“金字塔”为模型，采取夯实“塔基”、筑强“塔身”、塑造“塔尖”的方式培养艺术设计人才。

“梯塔式”培养模式即为分层培养模式，课程体系分层选择，设置不同层级课程模块。通过对艺术设计人才核心能力素养需求、专业课程体系现状分析、构建专业课程体系和教学计划。

#### (5) “A-EOE”培养模式

该模式中 A、E、O、E 分别代表 Art — 艺术类、Education — 教学、Operation — 实训、Employment — 就业，人才培养模式的教育理念是：通过综合教学大平台，学生可自主选择专业方向，引进行业龙头企业植入到专业教学中，达到优势资源互补。通过加大实训教学平台，拓展就业资源，让学生在在校期间就完成由学生向职业人的角色互换，大大缩短了学生毕业后对社会的适应时间。该人才培养模式，为教师和学生提供了一个开放与发展的教育教学环境，在社会发展与竞争的形式下，能够培养出适应社会需要的人才，有效解决学生的就业问题与社会适应能力，是艺术类培养模式改革的一种新型、有效的方式。学生在实践中学习，教师在实践中进行教育。实现理论教学、专业教学与实训教学等不同形式，使学生增加学习兴趣，增加了社会实践、创业就业的意识，能够有效激励与刺激学生学习欲望，营造出师生间的良性互动，增强学生接触社会的主观能动性。在专业课程设置上，以宽基础、强主干、重延伸、综合交叉为原则，通过“教学基础大

平台+特色专业模块+实训平台，构建科学合理的培养框架体系。

#### (6) “艺科交融、创执并举”培养模式

“艺科交融”，是指人文艺术知识和科学技术知识交融。人文艺术让人震撼，科学技术让人信服。合格的艺术设计专业人才要有艺术的激情和想象，又要有科学的理性和逻辑。综合类大学特别是工科院校开设课程可兼顾艺术系列和工程系列。脱离了艺术或者脱离了科学，新时代艺术设计的特征必将失色。“创执并举”是指创意、创新能力和执行、执业能力并举。要求设计师必须懂市场、懂工程、懂法规、懂经济，设计必须可执行。高超的创意、创新能力是社会发展的动力，突出的执行、执业能力是实施创意、创新的保障。它们是艺术设计人才的核心素质，必须进行训练。贯彻执行“艺科交融、创执并举”人才培养模式下的培养目标是，培养有艺术家的想象力和创意激情，有工程师的严谨科学态度和方案执行能力，能够在现实社会中进行大胆的创意设计和严谨的项目实施的德智体美全面发展的艺术设计师、艺术工程师。

#### (7) TBD 整合创新培养模式

针对当前社会需求以及高校设计教育的发展趋势，结合院校自身资源和实际情况，提出该模式。TBD 的含义是：T 代表 Technology 科技，B 代表 Business 商业，D 代表 Design 设计。立足于将设计、商业、科技、融合创新于实践教育，引入优质教学资源，追踪产业趋势，课程参与实际项目，高校、企业、行业协会共同构建教学体系和课程设置，建立高校与企业、产业、政府协同育人机制，建立以实践为核心的跨学科课程体系，探索建立将产教融合和整合创新理念有机结合。该模式从校内外两个角度建立，从外部角度，建立学校与政府、企业、产业常态化的合作机制，真正实现产教深度融合的同时使设计教育精准对接产业发展

和社会需求。从内部角度,充分利用综合性大学多学科优势和创新创业特色教育,建立跨学科交叉融合的课程体系。在这课程体系中,产业或企业的项目贯穿始终,成为课程体系的核心支撑。通过课程教学体系的优化、教学管理的创新、教学方式的改进,实现知识整合和创新发展。

#### (8) OBE 培养模式

OBE 培养模式即成果导向教育(Outcomes-based Education 缩写为 OBE),是指基于学习产出的培养模式。成果导向主要核心观点是以学生为中心,一切教育形式都是为了让让学生掌握所学知识。该模式强调优化传统教学方式,多渠道教学,提升学习体验,实现与时代发展相适应的教学方式;强调构建开放性课堂,突破以教师、教室、教材三个中心,实现时间、空间和内容上的开放、延伸与拓展;强调校企合作的人才培养,增加学生的实践机会。

## 二、国内外设计学人才培养模式比较研究

课程体系是一个专业的教学灵魂,他提纲挈领的控制着学生的培养模式和教师的授课模式。下面我们就从中外设计学培养模式中的培养计划、单一课程课程设计、课堂教学组织方法三方面进行比较和优缺点分析。通过对英国爱丁堡大学、谢菲尔德大学、爱丁堡龙比亚大学、南安普顿大学、普利茅斯大学、格拉斯哥艺术学院;美国罗德岛设计学院、哈佛设计学院;等著名设计院校的培养方案和培养体系进行调研和分析,可以看出其有以下特点。中方院校选取了清华美术学院、中国美术学院等著名专业院校,进行比对。中央美术学院因设计学类教学改革,走在了国内院校前列,属于非典型性案例,其改革的优势和方式,将在后面章节单独拿出进行评论。本章节只针对国内大多数设计学类人才培养模式的现状进行评述。



## 1、外方培养计划

### YEAR 1:

设计基础课程——无基础课程，没有单纯为了训练而训练的素描、构成课程，而是直接进入课题设计，如：一年级第一个课题就是 校园中的冥想空间，让学生在校区内通过观察、调研，分析出自己认为最适合做一个人可以冥想并观察世界的小空间，最终完成模型和展板。同时，一门课程会持续一个学期，由两个教师授课，完成两个课题。他们的课程没有专项的基础训练，教师会在课题中教会学生设计流程与方法，并鼓励学生的创意思维，最终按照设计程序完成一个完整的设计作品。

### YEAR 2:

专业设计课程——从二年级开始鼓励学生参加设计竞赛，并将竞赛题目作为课程的课题进行完成，同时开始在课题中加入更多的限制条件，如：二年级商业空间设计课的课题，RESkate，此课题为一个将临街居住建筑改造成一个滑板用品店的设计，教师就会限制空间的规模、空间的功能，以及某些材料，并让学生找来一个真的滑板把他改造成新的用途运用到新的空间设计中。在这个过程中学生不再像一年级时候无限制、天马行空的创意，而是通过课题的限制和引导，使他们更快的去适应下面的实际项目课题。在此阶段仍然是一学期一个大课程，在大的课程题内完成两个课题，同样由两位教师辅导完成，并且还会在设计的应用中再去强调设计的方法。但是尽管有限制，创意、好的 IDEA 和好的解决问题的途径仍是教师评判学生作品优异程度的先决条件。

### YEAR 3:

实践设计课题——进入三年级，会让学生接触实际工程案例。将正要改建或

正在进行的工程作为课题基地让学生进行跟进。如爱丁堡大学的公共空间设计课程，选择了爱丁堡老城 Market Street 上已废弃并正在招标改造的一个旧建筑为基地进行设计，学生必须像一个真正的设计师一样去现场基地考察、测量，并按照最终能够将方案实现的宗旨进行设计。同时，课题中所涉及的所有空间—建筑、景观、室内，全部都是设计对象，学生要将其统一思考和设计。在这个过程中学生已开始向设计师转变，开始考虑各个可实施的环节，而不再是稚嫩的学生设计。但是，虽是实际方案，但是表现手法仍是概念设计的表现方式，这与大环境有关，国外的设计方案就算是商业方案表现形式仍然很创意和概念。三年级的课程一个学期只完成一个课题，学生可以更好地深入课题，用一整个学期的时间去完成一个非常完整的方案，为最终的毕业设计打下良好的基础。

#### **YEAR 4:**

专题设计、毕业设计——四年级上学期会为毕业设计做准备参加一些设计竞赛，同样也是一个学期完成一个课题。下学期一开始就进入了毕业设计阶段，毕业设计大的选题由指导教师设定，学生在大的选题下与导师协商设定设计课题，这与我校一致，不再详述。

除了四年的培养计划层层渐进，分阶段培养目标不同以外，一个与国内最大的不同点就是课程中会有许多专业一起共同上课的课程，如工业、室内、媒体专业共同授课的 Prototyping Interactive Experiences 课程，就将三专业的交互设计融于一体，体现了专业的融合性和交互性，这与现阶段的设计趋势相同。同时，他们还会为学生开设设计市场课程，聘请经济学专家为学生教授设计与市场的关系，品牌的营销与设计等等，让学生更多的接触多元化的设计背景信息，更好的为走出校园后的实际设计工作做准备。

## 2、中方培养计划

中方的培养计划一般4年为一个周期进行修改,开设中外合作办学的专业,已经有意识的与国际接轨,但由于某些原因还是存在一些缺陷,首先说一下中方的培养计划特征:

### YEAR 1:

学科基础课——第一学年不分专业共同进行的大基础教育,目的是打实学生的艺术基础,提升整体艺术水准,对基本的构成设计进行统一训练。

优点:提升了学生的整体审美水平,打实了基础,系统学习了学科基础,打破学科壁垒,强化不同专业之间的交流融合。

缺陷:未在课题下进行基础训练,训练的目的仅仅是训练,而未带入真正的设计过程中完成,理论与实践脱节,每一个课程训练完就完了没能形成体系,没能真正的应用到实践中完成一个完整的设计作品。的让学生从中学会怎样设计怎样将这些训练融入之后多专业设计上。而我们再看外方一年级学生的作业。课题名称是:二十世纪知名工业产品的再设计,学生在课题中不仅训练了我们立体构成中涉及的各种聚合放射等理论,同时按照教师教授的方法将理论带进了实践,完成了一份完整的设计作品而非一份练习作业。

建议:不单纯的为了训练而训练,可打破专业界限进行训练,体现专业的融合性,但是需要有一个适合低年级学生设计方法训练的一个课题,以课题为主导,将不同的理论体系同时进行应用性学习。这就像好多学生单词量巨大,语法理论熟记于心,但是就是看不懂文章,写不出文章,这就是应用出了问题,如果不将单课程训练作为主线,而是将课题作为主线,课程为课题服务,就会使学生从一年级接触设计开始就在每一次的课题中将设计方法、设计理论进行应用,形成一

种习惯。

## **YEAR 2:**

专业基础课——中方的设计学类课程，不管是哪个专业，一般开始进入专业基础训练阶段，每个基础课程持续 7-8 周，两门相通的系列课程同时推进，做同一课题。如环境设计专业中室内设计基础会与人体工程学进行并行课程推进，教师会将室内设计以及所涉及的人体工程学原理都设计入课题中进行训练；景观设计基础会与绿化植被设计并行，也同样教师会将景观设计的基本方法、原理，及植被配置的方法和植被特性在同一个课题里给予训练。他们公用一个课题完成一个作品，在设计中训练设计，将理论与方法论得以应用。

优点：课程呈系列化展开，可以在设计应用中训练设计方式与方法以及一些基本设计理论。

缺陷：课程由两个不同教师在不同时间完成，若沟通不及时、理念不同会造成衔接出现问题。课头过多、过散，不能系统的完成系列化课题之训练的初衷。

建议：课程门数过多，过散，若减少课程门数，将小课头合并，打通成学期课程，由两个老师组成导师组，既了解学生情况，又能深入课题，又减少了排课时候的复杂性。

## **YEAR 3:**

专业课程——让学生按照喜好以及特长选择自己的专业方向，如环境设计分为室内及景观两个方向，工业设计分为产品设计、生活设计等方向等。这一时期的教学鼓励学生参加竞赛，按照专业类型来设定课程大的训练方向，然后教师根据类型再制定具体的设计课题。课程也呈系列化展开，共同完成课题，由两位教师分别辅导完成。

优点：改变了之前陈旧的培养计划分课程系统，有利于教师根据课题去挑选类型来训练，形式更灵活，更加注重课题本身。

缺陷：与二年级同样的问题，仍然存在小课程分散现象，每一个小课程只能短期训练一个小的课题，授课的深度性、效果都未能达到预期的效果。

建议：与二年级课程一样，打通大的课题完成设计，其实每一个设计都包含了方方面面，比如，一个景观设计中需要有景观空间、公共设施、照明、扩初等多重元素，不需要把他单独分成单块去课程中训练，而是应该确定空间大小和形态后，以课题为主导，将这些课程中所涉及的所有元素放在同一个课题中去完成，一个课题可以持续一个学期，由导师组共同执导完成，导师的专业特长可以互补，不一定景观方向就只有景观的教师，还会有建筑方向等教师，共同辅导，让学生深入的去做一个完整的设计，也可以将竞赛课题拿出来作为课程课题，而一般参加竞赛的周期也与深化做一个设计的周期相符。

#### **YEAR 4:**

专题设计、毕业设计——这是中方培养计划与国际最接轨的一年，由导师组共同执导，以竞赛课题作为课程课题，课程最终优秀方案投稿给竞赛，不仅使学生深入完成了课题，还获得了很多奖项，也为最后一学期的毕业设计打下了良好的基础。

优点：以课题为主线拉长课程时间，使学生深入透彻的完成一个完整的设计项目，以竞赛课题为课程课题，提升了学生的创意能力，概念设计能力，以及作品的整体层次。

缺陷：由于一些认识方面的问题，授课形式还未得到共识，未能所有的课程都按照课题制及竞赛制来完成课程，因此造成了参差不齐的现状。

建议：所有课程都可以以此为例作为试验，还可将竞赛课题延续到毕业设计当中再进行深入，或毕业设计再选择一个类似课题进行完成。外方学生从小就有良好的做 Research 的习惯，能够逻辑清晰的去发现问题、查阅资料，收集整理思路。而我们的学生从小就是填鸭式教学，少了学习的自主性，因此在做前期分析这一块非常弱，因此，如若将专题课程的课题研究延续，在毕业设计中再深入的有充裕时间的进行调查研究、背景分析，教学效果佳果将更加突出。

### 3、单一课程课程设计

#### (1) 教学平台

外方很注重学生的网上学习以及网上师生互动，因此教学楼里有专门的电脑使用场地，除了硬件到位，校园网的教学平台也是非常先进的，各门课的教师可以在教学平台上上传课件、教学计划、资料；教师和学生可以在平台上沟通方案预约看方案的时间；学生上交作业也上传到平台，可以随时随地登陆查看课件、下载课件、提交作业、参与讨论。整个系统完善实用。

除了教学平台系统以外，学校网站还会将每一门课的教学主旨、课程描述、教学大纲等信息公布给学生，可以让学生在选课时有所权重，同时也为上这门课的所有教师制定了课程大的授课方向，逻辑清晰，公开完善。

中方现在很多院校也在推行共同备课，上同一门课的教师一起探讨出课程的课题，一起制作课程课件，一起探讨课程走向等，就是为了到达同课同题，同课同进度的效果，但是这是很小范围的自觉自发行为，如果能有像外方一样的这个系统，每个课程都能本专业给出一个总体导向和课程描述，共上课的教师一起探讨课题上传，并且有这样一个开放的平台供学生和教师交流，将使我们的课程管理更严谨、课程计划更合理。

## (2) 教学内容与方法

外方专业的专职教师较少，很多都是聘请一些在职的设计师担任，而专职的教师本身也是专业设计师，因此，他们在课程的教学内容中更注重设计的创意性及实践性。他们鼓励学生创新，鼓励学生开拓思路用跨专业的思维思考设计，应用新的设计手段、不同专业的结构、造型启发学生辅助设计的完成，但是又要时刻以设计师的思维去提醒学生设计完成后的可实施性。

和我们一样他们的授课也没有统一教材，课件都由授课教师根据课题自行决定和编写。课程的核心教学内容由课题主导，教师授课的课件、播放的辅助性教学资料都是围绕课题展开的，教师会将他想给学生完成的训练内容编排进课题进行统一系统性的设计。比如爱丁堡龙比亚大学环境设计专业，二年级的第二个课题：Design for Working Life，教师在 Brief 中会很明确的指出本次课程的训练目的是学会改造旧空间设计的方法，学会办公空间的设计要素，学会将室内、景观、建筑等空间统筹设计……而课题就围绕教师所设定的训练目的选择了一个临进海边的废旧建筑作为基地，改造成为设计师工坊，课题中的限定条件都围绕训练目的设定，作业的要求也是围绕课题本身展开。

同时，外方的教学内容灵活性极强，教师会根据学生在课堂上的接受程度增加一些教学视频、案例分析的环节，及时修正学生的设计走向。

总体来说教师在授课过程中经常会组织各种形式的小组进行课题讨论，在课题设置上更加注重学生调查研究课题能力的培养。在设计能力方面，教师在课程授课过程中大量运用设计案例进行分析，较少进行理论的讲解，注重对学生的设计制作过程的监督与评价。学生在这种形式的学习中可以快速树立优秀设计的概念与认识，而国内教师授课中先讲一堆理论知识，具体怎么达到设计效果学生反

而云里雾里弄不明白。

以课题为主导的教学模式使我看到了，这里的学生入校时没有我们的学生基础好，但是他们在课题中受益的设计方法、设计创意能力是我们学生所最欠缺的东西，致使四年后我们的学生设计能力反没有他们的强，这点是非常值得我们探讨和深思的地方。我们的学生现在也经常参加国际竞赛，我们会发现学生在图纸的表现力上已具有国际水准，但是创意和逻辑性的分析上却严重不足，我们现在双方都在用将竞赛带入课堂作为课题的上课模式，但是取得的效果却不太一样，这种后劲不足问题在哪儿？是学生的学习态度？还是自小开始的中国式填鸭教育使学生丧失了自主思考自主研究和分析问题的能力？还是教师的授课方式？还是整体环境的影响力？

### （3）课程时间轴

所谓课程时间轴就是单课程的教学时间安排，这里每一门课都会在开课之初由授课教师制定一个详细的课程时间表，每一周做什么，何时授课，何时上交哪一阶段的作业，都会详细的在教学平台中公布，并且每一个教师都会严格的按照这个时间轴完成。如上面的一年级课程时间轴，课程安排一目了然。并且时间轴是做给教师和学生看的而不是教务处，当然这里是没有人查课的，每个老师都是拿了这份钱，就尽职尽责的完成自己的工作，讲嗨的时候拖上一两个小时下课都是有的。由于艺术生的随性，就会心血来潮的不遵守时间安排，使他们变的时间观念淡薄，这在课程中晚交作业还可以挽回，可是如果参加竞赛、完成毕业设计可就不是随意的事情，就必须按照既定时间完成，因此，这种每门课都细化任务的时间轴方式是绝对值得推广的。下面是谢菲尔德大学室内设计基础课程的时间轴，可以看出，每一周每一天，每一个阶段教师都会未雨绸缪做出详细的任务说



**Module Schedule: Foundation Interior and Spatial Design 2  
2014-2015**

This schedule is subject to change- please check your university email on a regular basis. Written feedback is provided at the end of this module. Verbal feedback will be given throughout this module.

Week	Date	Activity	Details and Submission Requirements
1	Friday 16 <sup>th</sup> Jan	<b>10.00 am B31 Retreat Project Launch</b> Emotional Resonance: Observation and sketching  Handout: making task for week 2	Bring sketching materials (pencils, charcoal, sketchbooks) Drawing objects which you already have an emotional connection with, to document material and emotional qualities.  Each student to make a new Emotionally Resonant object for week 2 (see Brief)
2	Friday 23 <sup>rd</sup> Jan	<b>10.00am B31 Presentation of Emotionally Resonant Objects:</b>  Site selection and site specific drawing task	Bring Completed Emotionally Resonant Objects, sketching materials (as above), Cameras and measuring materials (tape measure, sketchbook, pens)
3	<b>Thursday 29th Jan</b>  (note day change!)	<b>10.00 am – 16:00 B31</b> Desktop presentation of site drawings  Tutorials on site models and sketch designs	Bring made object, with model making equipment (cutting mat, scalpels, pva glue, steel rule, grey card) and sketchbooks
4	Friday 6 <sup>th</sup> Feb	<b>10.00am B31 Retreat Project Interim Review</b>	Submission Requirements: Sketchbook Emotionally Resonant Object Site Model with maquette of proposal Rough A1 print with: Location plan @ 1:500 Scaled sketch sections and plans @ 1:50 Sketch perspectives x 2 2 min verbal presentation
5	Friday 13 <sup>th</sup> Feb	<b>10.00am B31 studio tutorials</b>	Refinement of proposals and draft of final presentation. Please bring all models, sketchbooks etc.
6	Friday 20 <sup>th</sup> Feb	<b>10.00 am B31 Final submission and Review of Retreat project</b> (50% of Foundation Interior and Spatial Design 2 Module)  Reading task for project 2 hand-out	Submission Requirements: Sketchbook Emotionally Resonant Object Site Model with maquettes and finished proposal 1 x A1 high resolution print with: Location plan @ 1:500 Scaled sections and plans @ 1:50 Hand drawn / Photoshopped perspectives Materials palette 2 min verbal presentation
7 Reading week (self directed Study)			
8	Friday 6 <sup>th</sup> March	B31 10:00 – 16:00 Project 2 Handout	TBC

7

9	Friday 13 <sup>th</sup> March	B31 10:00 – 16:00 Tutorials	TBC
10	Friday 20 <sup>th</sup> March	B31 10:00 – 16:00 Tutorials	TBC
11	Friday 27 <sup>th</sup> March	<b>B31 10:00 – 16:00 Interim Review</b>	TBC
12	Friday 3 <sup>rd</sup> April	B31 10:00 – 16:00 Tutorials	TBC
Easter Break 3 <sup>rd</sup> – 17 <sup>th</sup> April			
13	Friday 24 <sup>th</sup> April	<b>B31 10:00 – 16:00 Final Review</b>	TBC

**Assessment & Grading**

You will be assessed against the learning outcomes of the module. The depth of research and development, evidence of insight and recognition of creative opportunities, the production quality of the realised work and presentation material, your reflective awareness and contextualisation and your overall creativity are cross-referenced to the learning outcomes.

You will be marked by at least two internal assessors at assessment stage 1 and three internal assessors at assessment stage 2. All work is verified by external examiners who can recommend alterations to marks.

Please find assessment matrix on Moodle.

**Year 1 timetable**

图 2-1 课程设置

(4) 课堂教学组织方法

经过观察比较，外方教师的课堂组织形式灵活、实用，以下为项目组所总结的几项课堂教师与学生互动的方式，有些中方已经在用，有些是我们值得借鉴的，下面列举的就是中方可以借鉴的方式：

- a. 教师给出课题，设计主题由学生投票产生，并在投票之前让学生讨论、辩论做分析。

- b. 课堂头脑风暴，有别于常规头脑风暴，限时，由教师每二十分钟提出一个议题，推进式进行。
- c. 阶段性讲评全体学生一起参与，每个人用即时贴将建议写下来贴在彼此的作品上，学生将即时贴收集，总结并写出反馈。
- d. 各种分析都让学生做成分析图表，用数据讲话
- e. 教室本身就是展厅，每次的课程作业就在教室中完成布展、汇报、打分
- f. 所有模型制作可以直接进入 workshop 工坊，实验室的高级技工会指导和帮助学生制作他的设计模型。

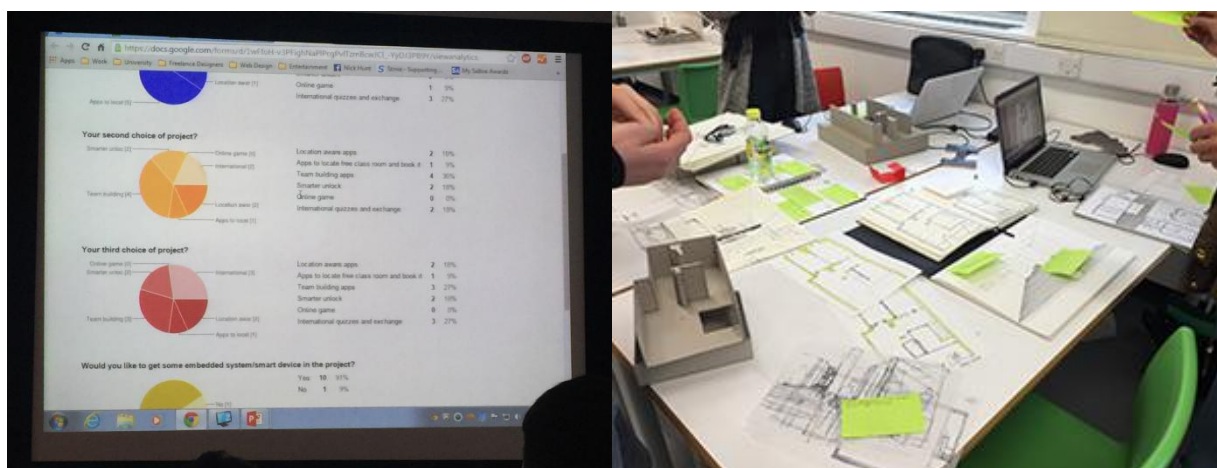


图 2-2 课程实施

#### 4、人才培养模式现状评价

##### (1) 人才培养模式的基本类型比较

首先，从教育目的的角度分类来看，国内设计学培养人的模式属于大众模式，既教育普及和教育公平。目前报考高校设计学类的条件是，只要能通过国家规定的考试标准和高校的录取分数线，都可以自主选择就读。然而，国际上很多设计

类院校的评价标准并不是单一的入学考试，有更的选择可能，提供给真正喜欢设计学的学生进行专业选择。

其次，从教育内容角度分类来看，由于国内设计学的教育理念与最终目标都是为了培养应用型复合人才，因此办学的培养模式自然而然就属于职业定向培养。职业定向培养模式培养出的学生，主要是为了获得未来某一特定职业或某类职业所需要的实用技术以及专门技能，注重的是实际操作的应用性和直接解决问题的现实性。

再次，从教育方法角度分类来看，目前我们采用的都是以学生为主体的生本模式。在教学过程中，我们引进国外先进的教学体系，感受灵活多样的教学方式，在整个学习培养过程中，教师都应在引导着学生去提出问题并进行思考、讨论，最终解决问题。课堂学习也会从枯燥无味变得丰富多彩，学生从被动的接受知识变为主动的创造知识。

最后，从学校职能角度来看，国内高校设计学类属于服务型，因其培养的人才大多是实用性的技能型人才，而且，所选学的专业能够根据当前社会的需求进行及时调整，始终保持与国际接轨，这也体现了服务型高校人才培养的特点。

## (2) 人才培养模式存在的问题

从最早期开始的设计学教育开始，高等教育设计学类教学已有几十年的时间，其运转模式和目前存在的问题比较有代表性。在最开始几年的‘尝试期’度过之后，进入了新世纪开始之后的疯狂“扩张期”，再到后来，各个高校开始进入“反思期”。首先，就是各校在包豪斯体系下年复一年的运转，教学理念落后，教学人员出现疲劳心态，管理开始松散。教学内容、学科发展本身没有较大突破，进入了瓶颈期；其次，就是看似合理的培养模式，并没有成功的培养出较多的优秀

人才，并没有达到预期值。开始呈现以下问题：

a. 教育目的：取向单一

从人才培养模式的基本类型上来看，设计学类的教育目的过于单一，其人才培养模式普遍成为了“大众模式”的教育。教育目的取向单一，也可看成是人才培养目标取向的单一，而人才培养目标在很大程度上是受制于社会、市场对人才的需求状况，同时也受制于学生本身以及师资能力等方面的情况，这是由教育内外部关系规律所决定的。

b. 教育方法：“教育模式”比较传统

如今，各高校的课堂教学模式几乎都是以教师讲授、学生听讲为主，这本身并无什么可质疑。然而在设计学类的学习中，由于学生接受的是启发式与互动式的教学模式，如果单纯的以教授为主的学习，以及小组自主讨论学习等辅助，其人才培养效果不尽如人意。源于学生自身的性格问题以及从小接受“教师讲，学生听”的方式，对于分组讨论、交流学习等，往往很被动，不能积极参与其中。此外，国内班级学习人数相对较多，授课教师少，如果完全和国际接轨，则无法达到理想的效果。因为国外都是小班授课制，能够保证每个学生的参与度，也便于授课教师照顾到每位学生的状况并给予不同的引导。因此，传统的“教育模式”的教育方法不太适合设计学的人才培养。

c. 人才培养方式：“结果式选择”无针对性

很多设计学类的学生，不是在一进校时就喜爱设计学专业，而是为了能考上大学，多一条出路，而功利性的决定，目的性极强，项目组称之为“结果式选择”。然而在调查的整个过程中，无论是管理者、教师，还是学生，他们都反映这样临时决定的选择使得学习效果不佳，都说兴趣是最好的老师，然而逼迫一个不喜爱

艺术的学生，硬性的完成设计学的教学，效果极其不令人满意。因此，这种“结果式选择”的人才培养方式不但增加了学生的学习压力，而且使得人才培养过程缺乏针对性。

#### d. 人才评价体系：不健全

人才评价体系对设计学类的人才培养质量起着有效的监督与把控作用，可以及时向培养者进行反馈与调节。目前，我国普遍实施的考核、笔试、面试以及心理测评等人才评价机制，存在着重学历、轻能力的倾向，其评价方法不够科学化，存在着较大的偏差。由于设计学类的人才培养监管体系与评价体系的不完善，导致目前很多设计学人才培养管理处于较散漫的状态。

### 三、构建学科集合课程为主体的设计学人才培养模式规划策略

随着科学技术的不断发展和大设计观念的深入人心，艺术设计人才所应具备的知识结构和能力发生了极大的转变，现代设计学人才培养更需要采用跨专业教学、多学科交叉的培养模式。利用本科综合院校学科结构完整的优势，从课程类型、课程属性、课程关系的角度对设计学科课程体系进行研究，提出以学科集合为导向，以跨院系教学、技术支持为支撑，以学科集合课程为主体的人才培养模式规划策略。

#### 1、学科集合课程

“学科集合”（Multi - Disciplinary Grounding），旨在通过不同背景学科的介入和交叉，选择相关的知识点和技术要素作为支持，解决和完成同一问题。这里的“学科集合”有两层含义，既包含了不同学科的协同创新又包含了受教育者自身的多学科知识的吸收内化。学科集合教育是在遵循教育规律和受教育者身心发展规律的前提下，通过教学活动将多学科的知识、认知图式和价值观传授给

受教育者，从而提升创新能力的一个过程。为有效实现人才培养目标，以学科集合为理念，进行不同类型、不同属性、不同关系课程的分析，以期架构设计学人才培养新模式。



图 3-1 学科集合体系

(1) 增加多学科通识型课程。

通识型课程主要是通过通识教育扩展学生视野，夯实学生的多学科知识。艺术设计学院 2021 版人才培养方案中的通识类课程不但包含了学校统一开设的人文社科课程和公共基础课程，而且还根据设计学学科特色，在第一学期以必修课形式开设了科学技术简史、开源硬件编程与设计、python 语言程序设计、商业运营基础等其他学科课程，这些课程聘请软件学院和经管学院教师授课，让学生一进入大学就开始了解最新科技成果、商业运营模式等，从思维方式上发生改变，逐步掌握设计的未来发展趋势。

(2) 增加学科类选修课程比重。

通过调整必修课程与选修课程的比重来实现学科集合的教育理念。我院 2017 版人才培养方案当中，必修课程占比 85%左右，选修课程占比 15%左右。但是在 15%左右的选修课当中绝大多数课程仍然是由学生所选择的专业所开设，极

大地限制了学生的视野和设计思维。在 2021 版人才培养方案当中，必修课程占比 75%左右，选修课程占比 25%左右。不但选修课课程比例有所增加，而且其实质与以前相比发生了根本变化，现在的选修课程是学类选修而不是专业选修，学生根据个人兴趣完成自主选择，给予学生更多的选择范围和选择权利。

### (3) 开设多种类型的综合性课程。

学科集合理念体现了课程的综合性，打破传统的分段式课程设置模式，以综合性课题与项目为驱动进行课程设置，从而保证学生对设计的整体把控和深入研究。我院 2017 版人才培养方案中的课程设置仍然延续了传统的分段式课程设置模式，虽然在每个课程阶段，学生能够深入掌握阶段课程中的内容，但课程作业往往综合性弱，尤其是到毕业设计阶段，才真正的完成了一次综合性设计任务。2021 版人才培养方案当中，以课题制或项目制为驱动，通过合并阶段式课程为综合式课程，给学生足够时间保证每一个学期完成 1-2 个完整课题，通过课题带动知识学习，形成科学的设计思维，提升集合创新的能力。

## 2、以集合课程为理念的设计学人才培养模式

设计学以设计为对象，研究设计的产生、发展、应用与传播，强调理论与实践的结合，是集多种学科知识、创新、研究与教育为一体的交叉性学科。2021 版艺术设计学院人才培养方案以学科集合课程为导向，在保持五大模块、六大平台的基础上，对课程性质、课程设置及课程关系等方面进行修订，体现在四个学年课程设置上：

第一学年：保持大类培养的基础上，在学科基础课程平台必修课程里开设科学技术简史，让学生了解科技发展进程；设置开源硬件编程与设计、Python 语言程序设计两门计算机程序设计课程，为学生用计算机语言与艺术设计相结合提

供知识储备；开设商业运营基础，让学生从第一学年就把商业运营与设计创作结合起来，提高学生从商业角度来思考艺术设计。第二学期各个专业以选修课的形式开设专业设计基础课程，让同学们初步了解不同专业特色。

第二学年：第三学期以跨学类选修课的形式开设专业基础课，包括不同专业的设计理论、设计基础和设计技术课程，让同学们更深入地了解专业特色，为第二学年的专业分流做好准备。第四学期进行专业分流之后，进入专业培养阶段：每学期开设两门各 64 学时的专业主干课程，每周 8 学时，主干课程以课题制为引导，通过合并以前的小课，延长课程时间跨度的方法，保证足够时间完成较为完整的课题。另外，学生从第三学期到第六学期，通过自主选择其它课程的方法完成每周 16 学时的选修课学习，课程选择范围为全院选修课，包括理论课、实践课和工作室课程，选择权完全交给学生，既适应了学生的兴趣爱好，提高了学生自主知识架构的能力，又扩大了专业边界，为学生创新能力的提升提供了良好平台。

第三学年：与第三学期开设课程相似，包括专业必修课程和专业选修课程、实践选修课程（包括实验室课程、工作室课程）。每学期开设两门各 64 学时，周 8 学时的主干课程和两门各 32 学时，周 8 学时的选修课程。专业选修课程以学科集合理念为导向，主要以设计与生活、设计与商业、设计与传统、设计与未来等具有综合性特征的课题为研究方向，提高学生的综合设计能力。

第四学年：第七学期主要以专题设计、校企合作课程为主，通过采用真题实做的方式，聘请企业设计师、销售部经理等行业从业人员参与设计指导，为就业、创业及毕业设计等做好充分准备。第八学期的毕业设计是学生四年学习成果的展示，从毕业选题、毕业创作、毕业作品展示、毕业答辩等多个环节融入学科集合



创新理念，既是对学生学习成果的检验也是对教学理念的检验。通过近两年毕业作品展览情况来看，2017 版人才培养方案中通过打通第一学年基础课程的学习，极大地拓展了学生的理论视野和创新能力，为我院 2021 版人才培养方案的改革提供了极大信心。

### 3、学科集合课程的组织实施

对于设计学创新人才的培养，以学科集合为理念，配合教学组织和管理方法的改革，推动集合课程的有效实施。

#### (1) 组建跨专业、跨学科教学团队

利用我校综合类院校的特点，以实践项目为驱动，组建灵活多样、具有不同学科背景的教师团队进行授课。在实际教学过程中，此种方法让学生获得了更多设计创意的思路，但在一些专业技术层面仍然遇到了很多难题。因此，集合不同专业、学科的学生团队就显得尤为重要。尤其是在实践过程中，学生们之间的交流与思维的碰撞更能激发出新的创意。因此，这里的教学团队，是教与学两个团队的融合，而不是嵌入式的、单一授课模式的教学融合。

#### (2) 打造开放式育人平台，构建协同创新育人模式

利用“互联网+教育”的平台思维，通过开放、共享、共赢模式打造实验室、工作室实践平台。通过课题、项目发布，招募学生、教师、企业与社会人员等参与进来，从而得到技术、艺术、商业管理等多方面资源的支持。学生在平台开设的课程或项目中，不但发挥了自己的专业优势，还潜移默化地受到不同学科知识和思考方式的影响，提升创新能力，实现了学科集合融入式的人才培养目标。

#### (3) 创新学科集合课程的多元互动教学组织形式

打破传统的单一知识传授型教学模式，而是采用真实课题或项目为引导，以

研讨探究、群体讨论、角色扮演、社会科学调查等多种方式构成的多元互动型教学方式来激发学生的创新思维和积极性。教学活动的组织以学生主动学习为主，教师授课为辅，教师的任务在于引导、启发学生思考，帮助学生解决疑难问题。学生可通过小组协作、头脑风暴、文章研讨、专题辩论等形式提高理论知识应用与创新能力。授课教师要具有多学科背景或者由不同学科背景的教师共同授课或指导；课题设置要具有综合性，能够为学科集合提供可能；课程周期要适当延长，从而保证课题研究的深入及最终作业的完整度。比如产品设计课程中，不能让设计作品仅仅停留在模型阶段，而要达到最终产品的呈现，甚至在市场上进行销售。因此，以整个设计流程来引导专业教学，便天然地具有集合课程的属性，也从而让学生能从整体的角度思考设计、改进设计。

#### (4) 建立有利于学科集合的、动态可调的评价标准

打破传统的以一次结课作业的分数来判断学生知识的掌握程度，注重对学生在设计实践过程中发现问题、运用所学知识解决问题的综合能力。可邀请不同学科背景的教师、专家、企业人员对学生在设计中所进行的信息收集、资料整合、调研分析、案例研究、创意草图、互动研讨、成果展示和成果汇报等一系列环节从多角度、多维度进行评定，逐步让学生树立学科集合、总体思考的创新意识。

## 四、建立学科集合课程为主体的跨学科人才培养模式实施框架

### 1、课程目的

长期以来，艺术设计学院在学科集合课程为主体的跨学科人才培养上，结合我校特色工科院校的实际，对人才培养目标和质量规格上进行了不断的探索与实践，明确提出了以特色跨学科人才培养模式为改革核心，推动学院的学科专业建设、教学团队的建立以及教学质量工程的开展，走出一条特色鲜明的新型人才培

养之路。目前艺术设计学院共拥有 9 个专业方向，尽管专业学科相对丰富，但是专业的特色优势不明显，学生知识的深度和宽度不足，综合竞争力欠缺。这一困境也促使了学院加快了人才培养模式改革的步伐，致力于培养特色型跨学科复合型人才。目前在艺术设计学院新版培养计划中，主要实施以下三个目标：一是柔性化的培养模式，强调“厚基础、强能力、宽知识、重素质”的交叉融合培养的柔性化人才培养体系；二是层次化的课程设置，按学科门类基础课程、专业方向基础课程、综合基础课程和交叉学科基础课程设置课程平台；三是模块化的教学内容，以学科大平台为基础，整合学科专业，融合教学内容，实现学科渗透。

## 2、课程结构

课程和专业资源真正共享互通，学生有机会选修其他学科和专业的课程，学生的知识结构实现真正的跨学科化。艺术设计学院针对 2021 版的培养计划，首先打通了各专业之间的专业壁垒，实现了学生选课自由，学生不再受限于狭窄的学科和专业之内。

以基础化、结构化、一体化为目标进行课程设置，同时强调基础学科的奠基性、同一专业和不同专业的协调性、普通课程和专业课程的一体性以及理论课程与实践课程的统一性，分层次进行了专业基础课程平台建设、公共基础课程建设、学科平台课程建设和文科实验平台教学体系建设等精品工程。从而为提高学生的理论与实践水平，培养和打造核心能力，构建了个性化新型人才培养体系提供基础。

## 3、课程设计

课程设计以“学科渗透、核心打造、特色凸显”为内核，以创新能力为导向的跨学科复合型人才培养模式。课程体系包括人文社科课程平台、公共基础课程

平台、科学素养课程平台、学科基础课程平台、专业教育课程平台、自主发展课程平台、集中实践教学平台、创新创业实践平台等。学生在前三个学期课程通识课程学习完成后，第四个学期进入专选修课程，学生可根据自己的兴趣点选取课程，其内涵在于：首先，是树立了新的学科观，实现了从原先以专业知识为中心的教育到对学生进行以创新能力导向的系统化素质教育的转变，做到多学科间交叉渗透、系统综合；其次，是践行了新的培养体系，通过人才培养模式构成各要素的重新打造，调整专业结构和课程体系结构，建立扎实的教学基层组织，并通过核心课程的优化、教师团队的建设，最终达到提高学生的核心能力，包括学习能力、创新能力、合作能力、沟通能力、数字能力等；最后，是实施了新的保障机制，学院立足于特色工科型院校背景，通过加强对文科实验平台的建设，构建特色的实践教学保障体系，同时强化教学管理，完善教学质量管理机制，从而为形成独特的人才培养模式，凸显专业特色，提高人才培养质量提供保障。

#### 4、教学方法

来自不同学科和专业的老师共同担任一门跨学科课程，学生可以在不同的专业和学科维度，涉猎更多新的知识，从而拓宽他们的知识面。

打造精品课程工程建设，构建新样态的人才培养结构。教师核心团队优化建设，发挥教师群体优势。以“国家级精品课程教学团队”为引领，以青年教师为培养核心，多层面开展教学队伍建设，多方面提升教学手段和方法。

运用灵活多变的教学模式进行跨学科人才培养。除了传统的课堂教学，创建自己的课堂实验基地，在单独的艺术空间里进行教学，同时引进企业教学课堂，在这样独特的教学环境中，有助于吸引学生的学习兴趣，强化学生的学习动机，有助于提高跨学科人才培养的质量。如增加研究讨论课和项目实验课等，让学生

亲自参与其中，增加其学习的主动性。

## 5、学时安排

学生在专业和课程选择上具有较大的自由度，学院在新版培养方案里实施多种方式供学生跨学科学习、教育教学资源向学生开放的情况下，还考虑到了所设置的课程能否能够真正为学生所利用。如学生在专业和院系所开设的课程选择的自由度，大量选修课的开设恰好解决了同学们的选择空间，同时学时安排也能极大的得到保障。学生除了拥有较大的自由度选择课程之外，还可以在学校现有的专业或者项目无法满足其兴趣和需求的情况下，进行自主设计。如在院系的选修课程中，学院只规定了总学分和分布领域及部分的学分，至于学生们选择什么课程，则由他们自己做主。这种专业选择的自由度，极大的促进了学生们大创造性及综合分析、解决问题的能力，对跨学科、复杂的、综合性的问题的探索能力。新版培养方案较之前老版的培养方案，也缩短了学生们的学分限制，在响应了国内教育的“减负”号召的同时，却未缩减学生的学习热情，学生们以兴趣为起点，以探索为契机，在跨专业学习的知识领域中汲取更多的营养，也必然会硕果累累。

## 五、跨学科设计学专业人才培养模式基本内容

### 1、培养目标

设计学科与不同学科的交叉后会产生不同的课程目标，逐渐打破单一学科或专业的培养目标，将人才培养向着更加多元化、开放化、个性化方向发展。提升了学生学习兴趣，开阔学生设计视野，增强学生了创新设计能力。

### 2、课程结构

#### (1) 课程结构比例与分类

打破学科、专业壁垒，体现交叉融合学科的特点，使课程结构更趋多元化。在本次的教学改革中，课程体系与课程结构，在”人文社科”“公共基础”、“科学素养”、“学科基础”、“专业教育”、“自主发展”、“集中实践”、“创新创业实践”这八大平台下，以生为本、以交叉集合为改革理念、以培养复合型应用型人才为目标进行构建。

2021 版人才培养方案中，学生修业年限为 4-6 年，课程总学分控制在 150 分上下。

a. 从课程环节分类来看：

通识类教学环节占比约 26%

专业理论教学环节占比约 48%

专业实践教学环节占比约 26%。

b. 从必修课与选修课比重来看：

必修课占比约 75%

选修课占比约 25%

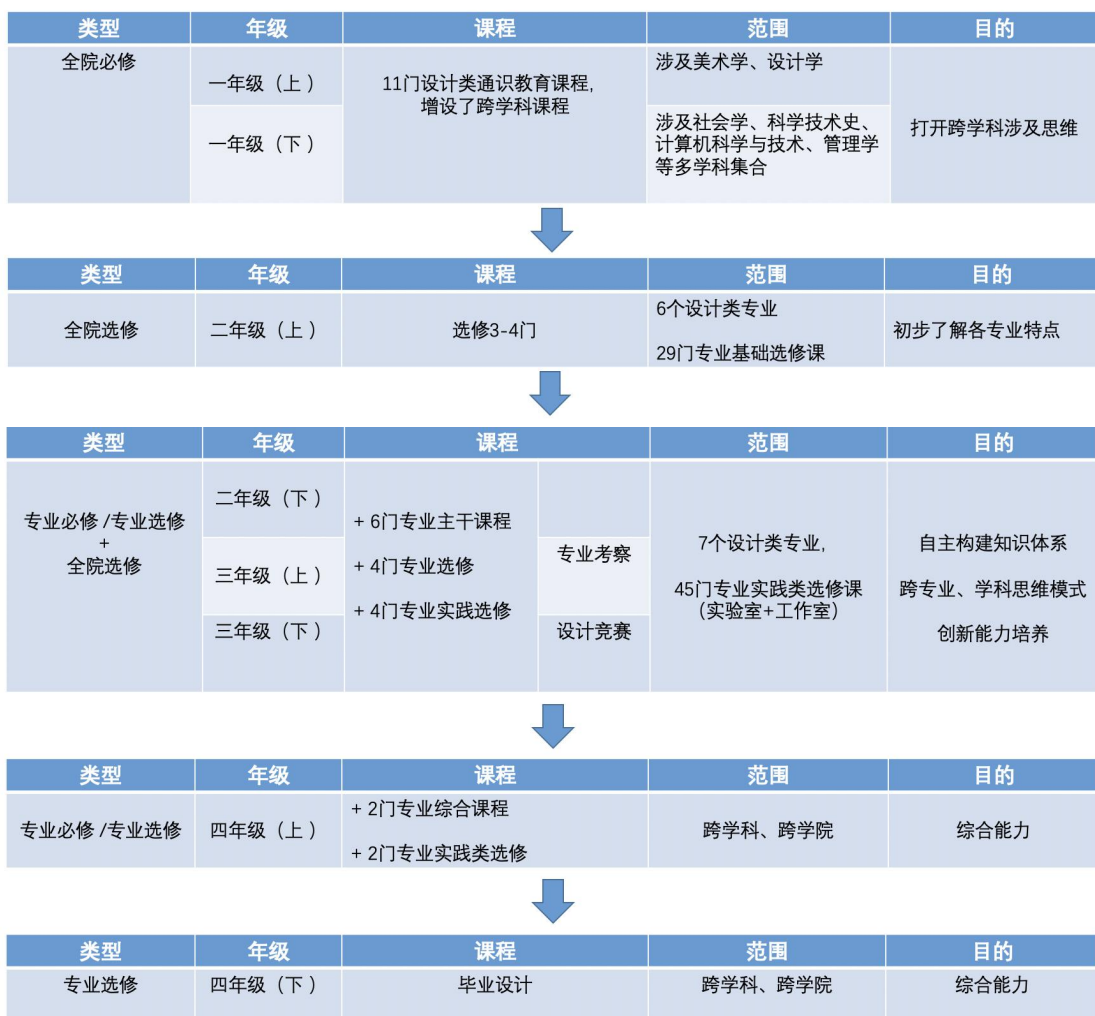
图表 5-1 设计类专业课程结构比例表

课程平台	课程环节	课程要求	占总学分比例	
人文社科课程平台	通识类教学环节	必修	13%	26%
		选修	1%	
公共基础课程平台		必修	10%	
科学素养课程平台		选修	2%	
学科基础课程平台	专业理论教学环节	必修	13%	48%
		选修	10%	
专业教育课程平台		必修	20%	

		专业选修	5%	
	专业实践教学环节	全院选修	5%	26%
自主发展课程平台		选修	2%	
集中实践教学平台		必修	17%	
创新创业实践平台		必修	2%	
总 计			100%	100%
必修课小计			75%	75%
选修课小计			25%	25%
总 计			100%	100%

c. 从课程分类来看包括：

设计通识类课程、专业理论课、专业基础课（全院选修）、专业核心课程、专业实践类课程这五大类课程。



图表 5-2 课程结构示意图

### (1) 专业通识课

专业通识课程的第一层次：拓宽视野、传播知识，借助通识教育，学生得以涉猎跨学科知识，扩大知识面。第二层次：多学科观察与分析能力培养，学生具备对不同专业、不同学科理论与现实问题基本的观察与分析能力。第三层次：跨学科观察与分析能力培养，学生将本专业本学科的理论现实问题置于跨专业跨学科的观察与分析框架中，提升本专业本学科的学习与研究能力。学生可于第一、



二学期学习课程知识。通过丰富通识课学习内容，极大拓宽学生视野，培养学生创新创业能力，培养学生社会责任感与独立思考判断能力，促进学生德智体美劳全面发展。

### （2）专业基础课

将基础课分为两类，非交叉基础课和交叉基础课。非交叉基础课作用是为学生在知识架构上横向打牢多学科宽基础，在课程内容上均比较独立。交叉基础课不仅要为学生打牢学科基础知识，在课程内容上均与核心课程中的专业知识紧密联系。专业基础课在第三学期完成，实现跨学科课程前后顺畅衔接，帮助学生搭建扎实的多学科基础知识架构。

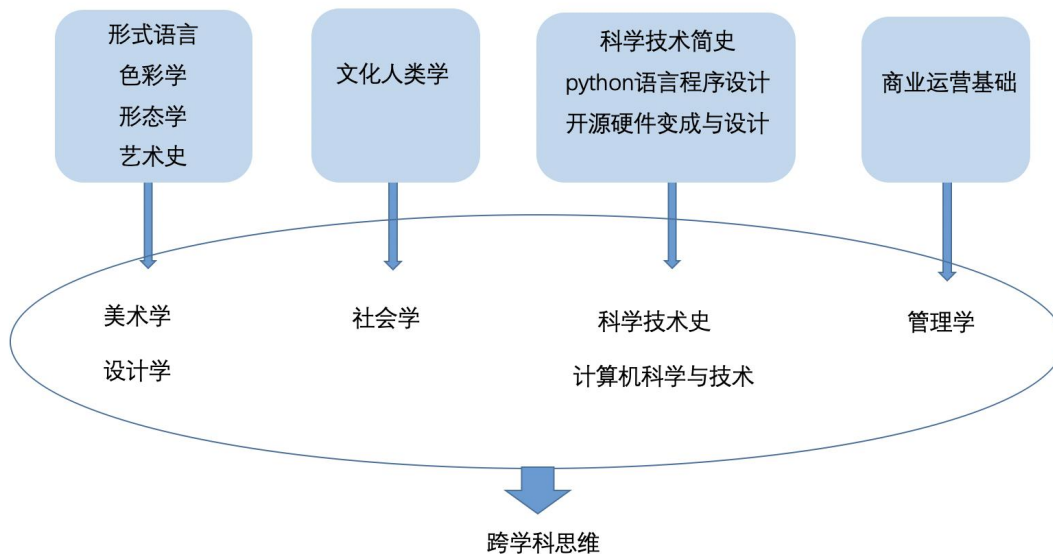
### （3）专业主干课程

专业主干课程在授课内容上均涉及机电、计算机、软件、材料等领域的专业知识，均为多学科交叉融合特色课程，在专业基础课学习的基础上，在第四、五、六、七学期完成。核心课程面向工作岗位，校企深度融合、共同开发，充分整合资源，引入最新行业、企业标准，着力为企业培养跨学科交叉融合复合型人才。

## 3、课程结构优势分析

### （1）通识类课程维度广，多科学集合，打开学生跨学科设计思维

一年级通识类课程，注重建立学生的跨学科创新性意识，在课程设置上集合了美术学、设计学、社会学、科学技术史、计算机科学与技术、管理学等多重学科。在课程结构上实现了艺术与多学科的交叉融合。在这样的教学理念下，让学生逐步认识到艺术与人类、艺术与科学、艺术与商业、艺术与未来的紧密关系，打开学生的跨学科创新性设计思维。



图表 5-3 一年级设计类通识课程

(2) 全院选修课打破专业壁垒，增加了课程结构广度

2021 版的人才培养计划中，选修课占比约 25%，必修课占比约 75%。与 2017 版人才培养方案中，选修课占比约 15%，必修课占比约 85% 相较，新的课程结构中，选修课同比提高了 10%，新的人才培养方案更加注重学生自主构建知识体系，自发性学习。其次，在这 10% 的选修课中增加了全院选修课 70 余门，更加凸显了跨专业跨学科的交叉集合的创新性培养目标和办学理念。

a. 专业分流前，全院开设各专业基础类选修课，为学生提供深入了解各专业特色的机会

学科集合包含两个方面：一是设计学内部各专业间的交互渗透，包括产品设计、服装与服饰设计、视觉传达设计、环境设计、数字媒体设计、工艺美术等。在 2021 版的人才培养方案中，在大学二年级上学期增设了 29 门全院选修课，这些选修课由 6 个设计学类专业共同建设，每个专业增设 3-6 门较基础的全院选修课，课程类别囊括了专业理论选修课、专业基础选修课、专业技能选修课。学生

在一年级的多学科课程学习的基础上，已经建立了跨学科的意识，在二年级上学期的全院选修课中，学生可以在 29 门课程中自由组合选择 3 到 4 门自己感兴趣的专业课程进行初步的学习和探索。这些全院选修课更进一步的为学生提供了多元融合的教学环境与丰富的课程门类，为二年级下学期的专业分流奠定了基础。



图 5-4 29 门全院各专业基础类选修课

b. 专业分流后，全院长期开设各专业实验类选修课，为学生打造多元开放的学习环境

从二年级下学期，学生自主选择并进入到各个专业中进行更加系统化的专业知识与技能学习的同时，在 3-6 学期（二年级上学期、三年级），学生仍然可以根据自己的专业需求和兴趣爱好在全院各个专业的工作室与实验室选修 4 门课程。这些选修课来自于产品设计、服装与服饰设计、视觉传达设计、环境设计、数字媒体设计、动画设计、工艺美术 7 个专业，依托于各专业的实验室课程和以

项目、实题展开的工作室课程进行课程建设。现已建成了 45 门各专业实验类选修课。设计学院为学生打造了一个多元开放、交叉融合的友好的校园学习环境，拓宽了学科边界，开拓了学生的眼界，为学生自主构建知识体系，跨界创新提



45门全院各专业实践类选修课（工作室课程+实验室课程）

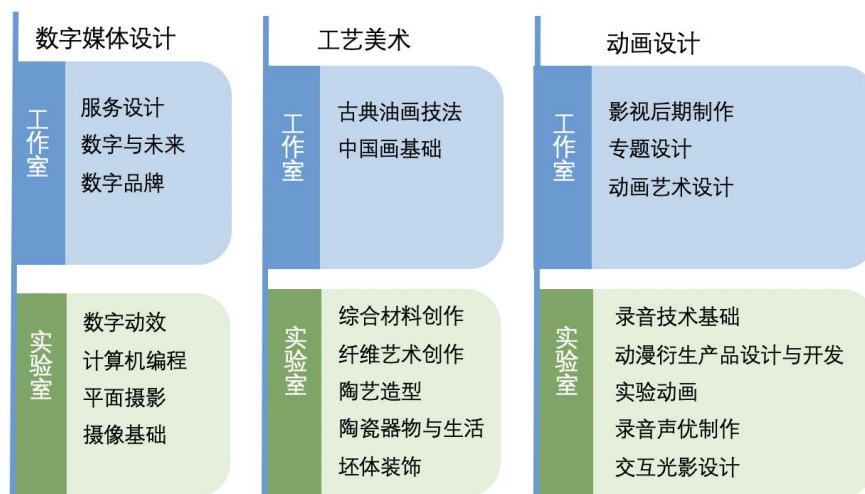


图 5-5 新版培养计划工作室课程+实验室课程

供了丰沃的土壤。是设计学与外部学科之间的交叉集合，不同学科之间的交叉促进了学科研究的纵向深度，又扩展了学科的横向广度，需要重构不同专业及不同学科的理论体系，进行深化改革。

(3) 专业内选修课深耕学科内涵外延，增加了课程结构深度

a. 专业内理论类选修，探寻学科真谛

6 门专业主干课程+4 门专业选修

进入各专业的学生，除了掌握专业基础知识和专业技能外，还要培养自身发现问题、分析问题、研究问题、判断问题、解决问题的能力，以及建立创新性可持续发展性的思维模式，要时刻站在专业前沿，与时俱进、紧跟社会需求、彰显人文关怀，能在本行业从事相关的设计、策划、研发工作的复合型应用型人才。为此，在 2021 版的人才培养进程表中，在三年级整个学期增设了专业内选修课，从设计与生活、设计与商业、设计与传统、设计与未来这四个方向进行建设，让学生在生活中学会观察、解构与重构；在社会中学会分析用户精准定位；在靠近传统中学会继承与创新，在展望未来中学会思辨与探索。

b. 专业内实践类选修课，助力未来发展

第七学期的自主发展平台的实践类选修课分为专业学术类、创新拓展类、就业综合类三大方向。让学生根据自身发展的需求进行 2 门课程的选修。专业学术类课程针对于要考研、进修的学生，创新拓展类与就业综合类针对于需要步入行业工作的学生，进行更加综合的训练。

#### （4）实践类课程

2021 版人才培养方案中，通识类教学环节占比约 26%；专业理论教学环节占比约 48%；专业实践教学环节占比约 26%。与 2017 版人才培养方案相比，在原有专业考察、专题设计、校企合作、设计竞赛等实践类课程的基础上，新增了 5% 的全院实践类选修课，依托 7 个专业的实验室与工作室共建设 49 门课程，供全院学生选择。

#### 4、课程设计

以课题引导课程展开，以多学科集成创新为课程主体，避免传统课程设计过程中的单一转专业课题。通过课题需求聘请相关学科教师嵌入式教学，并可借助政府、企业、专业机构的参与进行协同创新。

##### (1) 课题来源

虚拟课题：例如时下热门话题和新闻热点，碳排放量问题、人口老龄化问题、数字遗产问题、网络暴力、校园暴力、残障人士等；

实题（企业或政府机关）：例如非物质文化遗产保护项目、当地数字化博物馆项目、数字化石窟寺修护与保护项目、乡村振兴项目等；

设计竞赛：（以竞赛课题为课程课题，提升了学生的创意能力，概念设计能力，以及作品的整体层次。）

##### (2) 课程形式

课程时间：一门课程会持续一个学期，可分成模块化，教师组进行联合授课。这样可以让学生对该课程长期的持续关注，有利于学生做系统研究，并完成整个设计。

教师团队：跨专业教师+跨学院教师+客座教授+企业导师

授课对象：跨专业学生/跨学院学生

利用不同专业不同学院的学生的学科知识背景经验，发挥自身优势，组建团队，共同完成设定课题，体现了专业的融合性和交互性。这与现阶段的多元跨界设计趋势相同。让学生更多的接触多元化的设计背景信息，更好的为走出校园后的实际设计工作最准备。

课程环节：课前学习资料先导+线下授课（理论讲授、案例分析、社会调查

与资料收集、头脑风暴、设计展开、答辩汇报)+线下线上作品展览。

教学方式：理论讲授法、演示法、翻转课堂、成果展示。

### (3) 课程设计与组织

a. 需要针对培养目标，有意识、有针对性地设计与组织设计学专业基础课和专业核心课程的教学安排。虽然不同学科的教学内容不同，但在研究方法和理论探索方面有一致性和相同之处，这有利于提高学生进行交叉学科的学习与探讨。

b. 灵活设计专业课模块，引入学科交叉案例分析，以应对不同社会需求出口，增加学生的学科交叉学习的兴趣及主动性。

c. 按照课程群建设的模式，让设计专业基础、专业核心课程内容接近设计问题的解决，让这些从设计问题中来的知识最终能成为解决问题的工具。同时使学生能够认识到学科之间没有完全的壁垒，通过跨学科教学内容的融合，培养学生具有跨过壁垒、解决问题的能力。

d. 课题中教会学生设计流程与方法，并鼓励学生的创意思维，最终按照设计程序完成一个完整的设计作品。学生接受的是启发式与互动式的教学模式

具体方法与措施：

### (4) 课程内容更新

a. 教师根据自己的交叉研究及科研实践，主动进行教学内容的更新，编写新版教材或更新旧版教材，并将这些教材引入交叉学科的教学。

b. 由于教材的改版一般比较慢，可充分利用讲义、PPT 更新教学内容，借助互联网线上教学资源丰富交叉学科的教学内容。

c. 引导不同专业的本科生、研究生进入教师科研团队协同工作，并将教师科研成果转化成实验教学项目，更新及丰富交叉学科的实践教学。

d. 以教师交叉科研项目为导向，依托信息社会资源开放的特点，引导学生根据所要解决的问题，自主学习慕课等资源，解决专业学时有限、交叉学科学习目标多等问题。

## 5、多学科交叉融合环境搭建

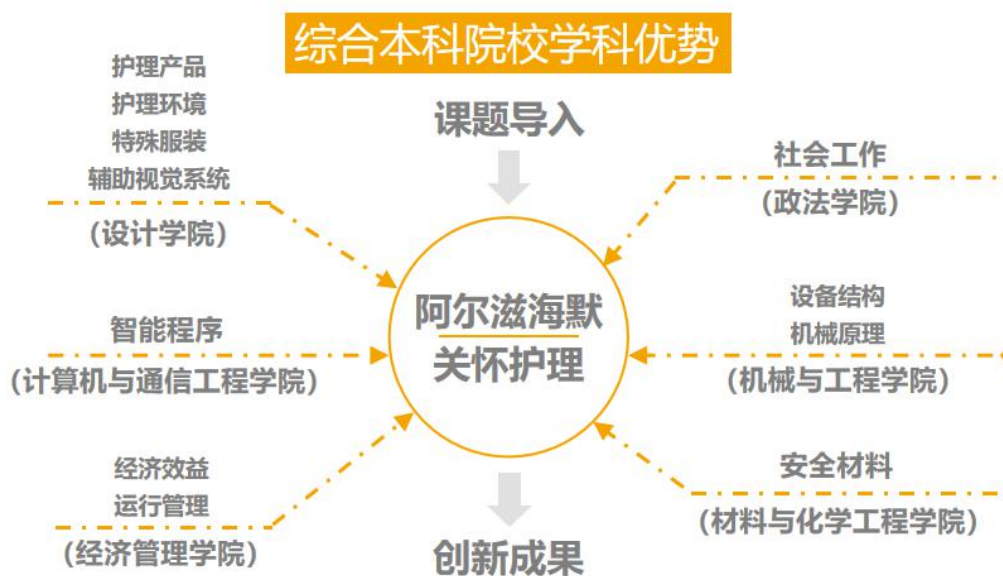


图 5-6 学科交叉融合优势

(1) 依托教师科研，根据项目需要组建各专业背景的交流群组，建立交叉学科交流平台（微信群、远程实验系统等），便于学生及时交流和学习。

(2) 建立开放实验室，依托教师的科研项目，有序组织各专业学生进入实验室开展项目研发，培养学生交叉学科的科研能力。

(3) 依托教师的科研项目，有针对性地由不同专业背景的相关学科教师以及政府、企业的人员进行专业内容的指导，课题让不同专业的学生能够合作得更为紧密。

(4) 不同学科之间互相安排学生，依托科研项目，进行交叉学科的难题攻关，促进交叉学科微环境的良性理解和互动，实践证明这种方式很好地促进了项目攻关和多学科交叉人才培养。



## 6、信息化时代教学新模式

疫情时代，网络课程下对教学改革的思考。信息化时代教学新模式：线上+线下协同授课。由于疫情阶段学生不能返校，各大高校采用线上授课的方式进行教学。这种教学方式为现阶段的本科教学模式引入了新的角度、新的思考和新的契机。单纯的线下教学模式已经不能满足这个信息化时代的教育需求了，如何利用信息资源，高效的、有序的、合理的组织课堂教学，是各大高校教师应该思考的新问题。

### (1) 课程前：线上教学平台：

上传课程简介、教学日历、课前预习等相关资料，帮助学生了解该课程的主要内容，授课方式、课程各环节，以及提供给学生课前学习资料，比如一些课程中的专业理论知识可以将其安排在开课前的学习任务当中，利用线上精品课程和相关资料提前进行理论学习。

### (2) 课程中：线上+线下教学平台：

教学资料（线上）：上传课程学习资料，教师将课程中学习资料分章节，分环节上传给学生。有助于学生进行条理性的学习。

课程环节（线下）：教师在课程设计中，要将课前预习的一些理论知识合理的设计在教学环节中，设计应用中训练设计方式与方法以及一些基本设计理论。将知识，设计到课程的各个环节当中，课程设计中要注意设置问题或现象，让学生针对问题展开调研、资料收集与研究，制定设计方案，在每个教学环节布置相应的任务辅助学生完成整个设计，注重成果的展示与评价反馈。

### (3) 教学成果（线上+线下）：

在教学反馈阶段，注重成果展示，能打造良好的学习氛围，让学生间相互交

流学习，同时能够激发学生的学习兴趣与成就感。教学成果展示可以线上线下并行，在结课时，以教室为展厅，进行展示，可以组织学生策划展览，制作海报完成整个展览。同时可以利用不能的线上媒介平台，将学生成果做成线上展厅进行网络推广。

## 结 语

随着当代科技井喷式的发展，大数据、人工智能等新技术的应用已经成为艺术设计专业学科融合的必然趋势。根据《教育部关于加快建设高水平本科教育全面提高人才培养能力的意见》（教高[2018]2号）的政策导向，高校需大力推进现代信息技术与教育教学深度融合，提供功能全面，适合学生自主学习和管理的智慧学习环境。

从高等教育的目的和价值诉求来看，学科融合虽掺杂了不同学科的特色元素，但仍应坚持主导学科的个性和特质。也就是说，主导学科（艺术设计）仍是认知的主导目标，其他学科应作为方法和手段为其提供足够的资源供给和智力支持。

本课题以本校综合性学科背景进行教学改革探讨，在多学科共同发展的学术背景下，以学科集合课程为先导，抽选部分课程与其他学科知识进行交叉融合所产生的教学效果为蓝本，验证学科集合式教学对实践教学产生的推动作用，构建适合于设计学科的人才培养模式，达到了精准学科集合向多学科交叉集合的教育方案实施的目的，在我院新版培养计划的实施中建立交叉融合的教学目标，以问题为导向，重点突出交叉融合教学，拓展学生的专业设计视野，增强交叉教学的深度和广度，建立符合“T型”设计的教育框架，拓展对本科专业人才培养的见解，向着设计通才的教育方向发展，实现对设计人才的全面培养。

从课程类型、课程属性、课程关系的角度对设计学科课程体系进行研究，提出基于学科集合理念的设计学人才培养模式规划策略，这一模式最终会形成建立在实践基础上的良性发展，为综合类本科院校中设计学类的跨专业、跨学科培养途径，提供构建范式。通过从设计学科的课题设计、课程设计与其他学科之间的集合创新着手，建立适合时代发展、适应设计学科办学特色的跨学科课程教学体系，确定适合设计学发展方向的人才培养模式，并通过合理调配教学架构和具体课程的设置，来实现设计学与其他学科间的相互关联和优势互补。创新的设计学科知识交叉融合、创新的设计学专业人才培养路径和创新的综合本科院校多学科共建，也必然会为学科融合下的设计学专业培养目标的、课程结构和课程设计和合理性带来更多的可能，使本省的设计学教育紧跟时代步伐，培养出更多高层次复合型人才。